

7md

2020 m. spalio 30 d., penktadienis

Nr. 37 (1358) | Kaina 1,30 Eur

Dailė | Muzika | Teatras | Kinas | Fotografija

3

Festivalio „Gaida“ atidarymo koncertas

5

Lietuvos nacionalinio dramos teatro spektaklis „Nakties rašytojas“

7

Nauji filmai – „Pavyzdingas elgesys“

9

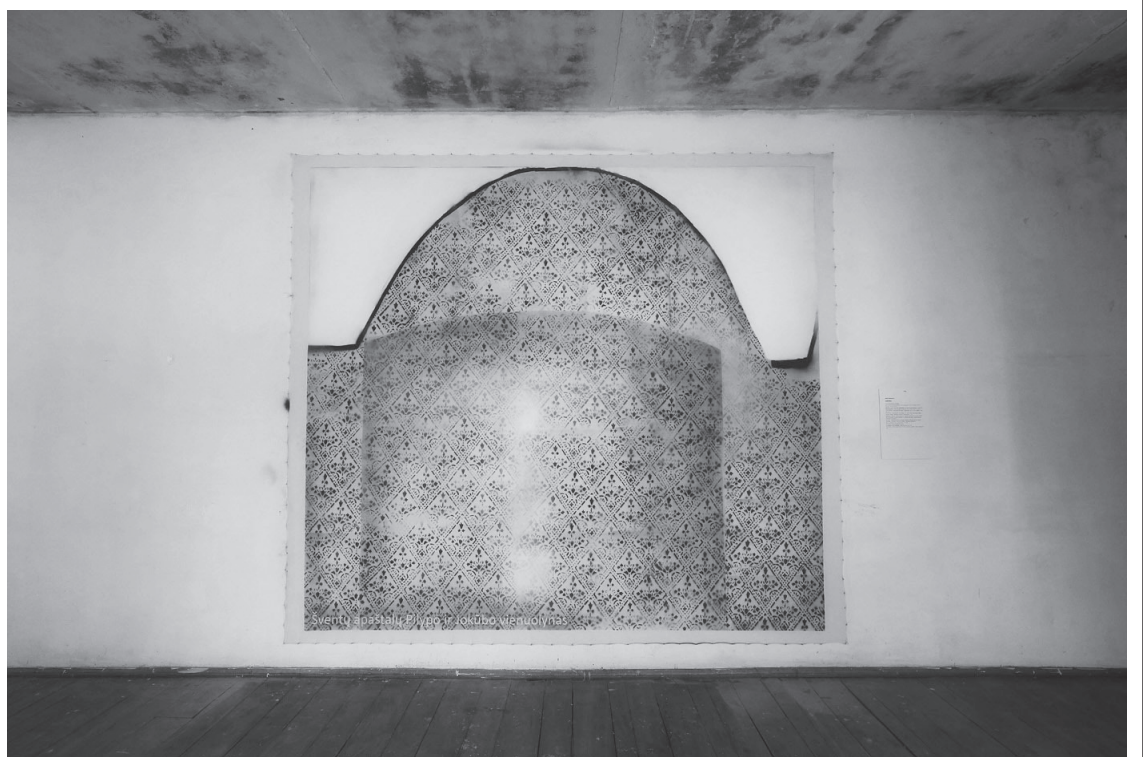
Paroda „Ledkalnis“ KKKC parodų rūmuose

11

„7md“ rekomenduoja „Scanoramos“ filmus



Naujas „Kinas“



Eglė Ridikaitė, „Gundymas“. 2020 m.

V. NOMADO NUOTR.

Moterys – ateičiai

Paroda „7 moterys – 7 tiesos“ Dominikonų vienuolyne

AGNĖ NARUŠYTĖ

Trijų moterų veidai šmėžuoja pranešimuose apie būsimą Seimą. Iš jų žurnalistai buria ateitį. O aš prisimenu septynias moteris, sutiktas vyriškoje vietoje – Vilniaus dominikonų vienuolyne. Tame, kuris yra prie Šv. apaštalo Pilypo ir Jokūbo bažnyčios, tai jį planuojama „vystyti“ statant viešbučius ir licėjus. Vaikštau kartu su ekskursija po parodą „7 moterys – 7 tiesos“ ir mėginu prisiminti čia buvusią ligoninę, kurioje gimiau ir gimdžiau. Nė ženklo, kad čia buvo sterilu, balti stalai, lovos, seselės. Mėginu prisiminti, kaip atrodė skliautai, kurie dabar apsilaupe, – sako, stogas kiauras, šildymas per menkas, sunku kovoti su pelėsiais.

Mus pasitiko parodos kuratorė Algė Gudaitytė ir vienuolis Min-daugas Slapšinskas OP. Jis sako tęsias dominikonų tradiciją ieškoti sąsajų su dabarties kultūra. Jam

rūpi suprasti, kiek Šventraščio istorijos, pasakotos prieš du tūkstančius metų, aktualios šiais laikais. Tad pernai jis suorganizavo kūrybines dirbtuves „Drama žmogaus širdyje: aistra, netektis, cinizmas“. Šiemet dirbtuvių tema buvo septynios Biblijos moterys: Ruta, Hagara, Rachelė, Batšeba, Tamara, Marija Magdaliėtė ir Judita. Jie kartu su kuratore pakvietė dalyvauti septynias menininkes: Eglę Ridikaitę, Patriciją Jurkšaitę, Jurgitą Juodytę, Kristiną Norvilaitę-Geniušienę, Eglę Pilkauskaitę, Renatą Maldutienę ir Aistę Gabrielę Černiūtę. Jos skaitė Šventojo Rašto ištraukas, kalbėjosi su vienuoliais, diskutavo, kūrė, rašė savo tekstus. Septynios moterys tada, septynios – dabar, bet ar jų tiesos – vis dar tiesos?

Šventajame rašte moterys – paraštinės veikėjos. Dažniausiai. Ir jų ten daugiau nei septynios. Tik keleto jų istorijos vis atgimsta kultūroje naujomis interpretacijomis. Prisimenu Artemisios Gentileschi

nutapytą Juditą (1612–1613). Dvi moterys įsirežusios pjauna girtam Holofernei galvą, tas ranka dar bando atstumti tarnaitę Abra, bet jau per vėlu. Ant baltų paklodžių liejasi kraujas. Sakoma, kad šiuo paveikslu Artemisia simboliškai atkeršijo savo prievartautojui. Taip ji pritaikė Juditos istoriją Italijos dabarčiai. Pažįstama ir „apaštalių apaštalė“ Marija Magdaliėtė, kartais supainiojama su bevarde prostitute. Dažniausiai ją prisimenu kaip „Paskutinio Kristaus gundymo“ kaltininkę Martino Scorsese filme (1988). Kitos Biblijos moterys man – tik vardai, iš svetimo kerštingojo Dievo laikų atklystančios dvasios. Kostiumo dizainerė Renata Maldutienė toms dvasioms pasiuvo kostiumus, „galimus dėvėti dabar“, kad jos įsikūnytų, galėtų vaikščioti tarp mūsų. Įbrolio išprievartauta ir išvaryta Tamara vilki permatomą drabužėlį, kurio priekyje

NUKELTA Į 10 PSL.

Sudie, Karaliau!

Vaclovas Daunoras (1937–2020)

JŪRATĖ KATINAITĖ

Spalio 19-oji išsivedė scenos karalių Vaclovą Daunorą. Diena pasitaikė ryški, saulėta ir smarkiai vėjuota, nerami. Tarsi operos Karaliaus gyvenimo iliustracija. Kad ir kiek vėtė ir mėtė likimas, kad ir kokios audros siautėjo, jo sielos žiburėlis vis tiek visada išvesdavo į ryškią šviesą. Antraip negi galėtum visam gyvenimui pavergti publiką, kuri net 25 metus Lietuvoje jo nebemačiusi ilgėtusi taip, kad sugužėtų pasižiūrėti, kad ir į nebedainuojantį, negalios kamuojamą? Talento ir įtaigos nenusipirksi, nesuvaidinsi. Ir nepamirši! Kai klausydavausi pasakojimų apie sovietmetį, kaip žmonės užtvindydavo Lietuvos miestų ir miestelių sales, iš vienkimių eidavo ilgą kelią pėsti, kad tik galėtų „pasiklausti gyvo Daunoro“, maniau, kad tai nuostabi legendinė praeitis, kurios nebesugrąžinsi. Bet kad tai galėtų pasikartoti 2018-aisiais, kai minia gerbėjų netilpo LNOBT Raudojoje fojė pristatant karaliui dedikuotą monografiją?

Buvo nelengvas, stiprus, kibirkščiuojantis žmogus. Nepasiduodantis. Kovojo už savo pašaukimą, už išlikimą, už įsitikinimus. Ir idėjos žmogus buvo. Jo viso gyvenimo *idée fixe* – vokalo menas, tikrasis, teisingas *bel canto*, kurį kaip religiją

priėmė stažuodamasis Milano „La Scala“ teatre, o kiekvieną mokytojo Gennaro Barros žodį kartojo kaip maldą. Jo dekalogas buvo dešimt Barros teisingo dainavimo postulatų. Dėl jų – kaip dėl savo tikėjimo – galėjo leistis į konfliktus, į pražūtingas konfrontacijas. Sovietmečiu apie tokius sakydavo „nepatogūs žmonės“. Dabar sakytume – nesiseminiai žmonės, kurių nepriversi paklusti, nutilti, prisitaikyti, išsižadėti savęs.

Vėlesniais laikais nuoširdžiai, šiek tiek provokuodamas nusiskųsdavo savo „blogu charakteriu, netinkamu operos dainininkui“. Mat reikia nuolat konkuruoti, mokėti pataikauti, nutylėti, išlaukti... Tačiau ar nutylint ir laukiant sovietmečiu, neturėdamas partinio užnugario, patektum į prestižinius konkursus, pralaužtum geležinę uždangą, prisibrautum iki L. Brežnevo sekretoriato su prašymu palikti Sovietų Sąjungą, kad apgintum savo tiesą?

Kaip ir daugeliui sovietmečio menininkų, V. Daunorui neteko mėgautis svaiginančia tarptautine karjera. Net 1971 m. Tulūzos tarptautinio konkurso *Grand Prix* – pirmasis tokio lygio apdovanojimas Lietuvos istorijoje – nesuteikė daugiau laisvių. Tačiau po ilgai užsitęsusių krizės ir bandymo ją partinės diplomatijos metodais išspręsti 1979 m. Daunoras vėl buvo

išleistas į Vakarus, surengė rečitalį Niujorko „Carnegie Hall“, taip pat lietuvių bendruomenės padedamas sėkmingai pasirodė Čikagos „Lyric opera“, Niujorko „Metropolitan opera“, „New York City Opera“, o grįždamas per Vokietiją – dar ir Miuncheno Bavarijos valstybinės operos perklausose ir visur gavo pakvietimus pagrindiniams vaidmenims. Žinoma, nebuvo jokių garantijų, kad grįžus namo sovietinė valdžia jį išleis vėl. Nemaža tikimybė visgi buvo, nes kai kuriuos Sovietų Sąjungos artistus dažniau išleisdavo reprezentuoti sovietinės kultūros pasiekimų Vakaruose. Tačiau nutiko lemtingas dalykas: paskutinėmis 1979 m. dienomis sovietų armija įsiveržė į Afganistaną, dėl ko JAV nutraukė diplomatinis ir kultūrinius ryšius su SSRS. Visi planai žlugo. Tai būtų buvęs ne pirmas, bet didžiausias V. Daunoro šansas patekti į tarptautinį operos olimpą. Pasilikti Vakaruose galėjo ir tą, ir kitus kartus, bet nenorėjo užtraukti bėdos šeimai, giminėms, be to, buvo įsitikinęs, kad „čia labiau reikalingas“. Išties, būdamas čia kelis syk išmaišė Lietuvą, kitas SSRS respublikas su koncertais, pavergdamas tūkstančius širdžių. Toji žmonių meilė buvo lyg kompensacija dėl žlugusių galimybių.

Vis dėlto po nepriklausomybės atgavimo stojus ekonominiam



Jūratė Katinaitytė ir Vaclovas Daunoras

J. KATINAITĖS ASMENINIO ARCHYVO NUOTRAUKOS

sunkmečiui, skurstant teatrams, užauginęs vaikus, V. Daunoras paliko Lietuvą ir būdamas 59-erių debiutavo Niujorko „Metropolitan opera“ scenoje, kur dainavo dešimt sezonų – dešimt laimingiausių, ramiausių, oriausių savo gyvenimo metų. Po to – dar dešimt metų prabangios, pagaliau užsidirbtos pensijos saulėtoje Floridoje, pro langą žvelgiant į vandenyną... Tačiau idilę temdė progresuojanti Parkinsono liga...

Audringas, išraiškingas likimas, lyg herojinės operos libretas,

kuriam būtinas epilogas – „sūnaus paklydėlio“ grįžimas namo. Paskutiniai gyvenimo metai Lietuvoje – tarsi visų gyvenimo disonansų išsprendimas ir sugrįžimas į skaidrų unisoną, tarsi didysis susitaikymas su savimi ir savo likimu. Ir apoteozė – tėvynainių meilė ir įvertinimas: Lietuvos muzikų sąjungos „Auksinio disko“ laureato, LNOBT emerito ir Joniškio garbės piliečio vardai. Didingas, jaudinantis likimo spektaklis baigtas. Sudie, Karaliau! Tegul gieda Tau angelai tobulą *bel canto*!

Operos karalius Niujorke

Vaclovo Daunoro kelio „Metropolitan opera“ pėdsakais

KRISTUPAS ANTANAITIS

Operos karaliumi tituluoto įžymiojo boso Vaclovo Daunoro biografiją puošia ne tik dainavimas Lietuvos operos teatre, daugybėje scenų tuometėje Sovietų Sąjungoje, bet ir stažuotė Milano „La Scala“ (1966–1968 m.), kur jis dainavo Monteronę Giuseppe’ės Verdi operoje „Rigoletas“ ir Didįjį žynį Wolfgango Amadeus Mozarto „Idomenėje“. 1967 m. „Rigoletas“ spektaklyje teko pasirodyti su pačiu Luciano Pavarotti.

Šįkart, visuomenę sudominusio ciklo apie „Metropolitan opera“ transliacijas internetu akiratyje norisi pažvelgti, kokią karjerą V. Daunoras padarė už Atlanto. Dar sovietmečiu, 1970 ir 1979 m., jis buvo per vargus išleistas koncertuoti į JAV, o 1993 m. išvyko ilgam, 1996 m. pradėjo dainuoti Niujorko „Metropolitan opera“ teatre. Net 10 metų, iki 2005-ųjų, jis buvo žymiausio pasaulyje operos teatro solistas, dainavęs ten kiekvieną sezoną po kelis spektaklius, spaudęs ranką bei gėręs kavą su žymiausiai

pasaulio menininkais, buvęs jų scenos partneris, turėjęs teatro darbuotojo pažymėjimą.

Nuo 1996 m. iki 2005 m. Niujorke V. Daunoras padainavo 207 spektakliuose: operose „Traviata“ (1996, 1997, 1998, 2000, 2001, 2003 ir 2004 m.), „Toska“ (1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2002, 2004 ir 2005 m.), „Eugenijus Oneginas“ (1997 ir 2001 m.), „Manon“ (1997 m.), „Turandot“ (1997, 2000, 2002 ir 2005 m.), „Madam Baterflai“ (1998, 2000 ir 2004 m.), „Chovanščina“ (1999 m.), – pastarojoje pasirodė kartu su Irena Milkevičiūte, – „Otelas“ (1999 m.), „Lošejas“ (2001 m.), „Samsonas ir Dalila“ (2001 m.), „Karas ir taika“ (2002 m.), šioje – drauge su Gehamu Grigorianu. Paskutinį kartą „Metropolitan“ teatre V. Daunoras dainavo 2005 m. gegužės 5 d. operoje „Turandot“. Per visą laikotarpį boso scenos partneriai buvo žinomi solistai Marcello Giordani, lietuviškų šaknų turinti Carol Vaness, Paulis Plishka, Luciano Pavarotti, Jamesas Morrisas, Charlesas Anthony, Renée Fleming, Johnas Del Carlo,

Patricia Racette, Marcelo Álvarezas, Dolora Zajick, Jelena Obratzsova, Plácido Domingo, Thomas Hampsonas, Dmitrijus Chvorostovskis, Anna Netrebko, Samuelis Ramey, Marija Gulegina. V. Daunorui dirigavo P. Domingo, Antonio Pappano, Jamesas Levine’as, Julius Rudelis, Carlo Rizzi, Valerijus Gergijevs, Nello Santi, Marco Armiliato, Vladimiras Jurovskis, Maurizio Benini. Ne kartą „Metropolitan opera“ pasirodžiusi Violeta Urmana neturėjo garbės šioje scenoje susitikti su V. Daunoru, tačiau net du mūsų solistai – I. Milkevičiūtė ir G. Grigorianas – Niujorko scenoje dainavo greta operos karaliaus.

Iki pat 2006 m. „Metropolitan opera“ sukaupė daugybę spektaklių, kurie be pertraukų buvo rodomi nuo 1980-ųjų ar dar anksčiau. Tai publikos mėgstami, itin brangūs ir didingi operų pastatymai. Beveik pusė V. Daunoro dainuotų spektaklių buvo režisavęs ne kas kitas, o legendinis italų meistras Franco Zeffirelli, tad šalia dainavimo su daugybe iškilių solistų V. Daunoras galėjo mėgautis ir pastatymais,



Po spektaklio „Toska“. Vaclovas Daunoras, Carol Vaness (Karolina Vyšniauskaitė), Luciano Pavarotti. „Metropoliten opera“. 1999 m.

į kuriuos teatras investavo milžiniškas lėšas.

Deja, viešai prieinamame „The New York Times“ laikraščio archyve apie solistą randame tik vieną 1979 m. lapkričio 26 d. straipsnį, kuriame kalbama apie jo koncertą Niujorko „Carnegie Hall“. Muzikos kritikas Josephas Horowitzas rašė: „Ponas Daunoras yra Lietuvos valstybinės operos narys. 1966 m. laimėjęs bronzos medalį P. Čaikovskio konkurse Maskvoje, jis stažavosi Milano teatre „La Scala“, kur dainavo operose „Rigoletas“ bei „Idomenėjas“. Daunoro balsas yra gražus, platus, gerai sustyguotas. Ankštoje mažojoje salėje solistui trūko erdvės, mat balso didingumas ir spalvų įvairovė reikalavo kur kas

platesnių garsinių sferų. Daunoro tembre aptinkame kažką, ką turėjo Fiodoras Šaliapinas. F. Schuberto „Der Doppelgänger“ atlikimas buvo melodramatinis ir itin ekspresyvus.“

Reikia didžiuotis ir nuolat garsiai kalbėti apie tokias asmenybes kaip V. Daunoras, kuris buvo geriausias šalies bosas, tačiau nesutiko būti lyginamas su tarpukario operos žvaigždėmis, mat kukliai manė, kad jam iki jų dar toli. Laikas lekia nevaldomai, bet reikia tikėtis, kad ir po šimtmečio, kai Lietuvos opera švęs 200 metų jubiliejų, prie V. Daunoro paminklo būriuosis žmonės ir kalbės apie jį taip pat pagarbiai, kaip šiandien kalbame apie Kiprą Petrauską ar Antaną Kučingį. Ilsekitės ramybėje, Karaliau!

Žvilgsniai į... perkusiją

30-ojo tarptautinio aktualiosios muzikos festivalio „Gaida“ atidarymo koncertas

VILTĖ ŽAKEVIČIŪTĖ

Šiomet festivalis „Gaida“ nepabūgo gąsdinančios ir dažnai planus jaukiančios pandemijos ir pristato programą, kurioje, anot organizatorių, skirtingi „žvilgsniai į...“ – kūrėjas moteris, vyrus, praeitį, ateitį, meistrus, atmintį ir save. Net trys festivalio „žvilgsniai“ šiais metais skirti mušamiesiems instrumentams ir kūriniams perkusijai. Festivalio autoriais *in focus* pasirinkti airių menininkė Jennifer Walshe, korėjietė Unsuk Chin bei Austrijoje ir Šveicarijoje gyvenantis Beatas Furreris.

Spalio 22-osios vakarą Lietuvos nacionalinėje filharmonijoje festivalį pradėjo svečiai iš JAV – „Portland Percussion Group“. Ansamblis susibūrė 2011-aisiais, iškart įsitvirtino Portlando ir visos JAV muzikos scenoje. Kaip 2019 m. rašė portalas „Oregon ArtsWatch“, „Portlando mušamųjų muzikos scena yra plati ir spalvinga (...). „Portland Percussion Group“ yra vienas prestižiškiausių ansamblių šiame mieste.“ Pirmą kartą Lietuvoje koncertavę ansamblio nariai – Christopheris Whyte’as, Paulas Owenas, Jonathanas Brownas ir Garrettas Arney – pristatė itin didelės sėkmės sulaukusių JAV kompozitorių kūrinius: Paulo Lansky, Douglaso Hertzo, Steveno Snowdeno, Connoro Shafrano (C. Snow), taip pat kelias dalis iš Philipo Glasso ciklo „Glassworks“.



„Portland Percussion Group“

D. LABUČIO NUOTR.

Nedidukė D. Hertzo kompozicija „Fixtures in the Fold“ (2017) dėmesį prikaustė tembrų gausa ir subtilia skambesio nuotaika. Kompozitorius sako, kad savo muzika tyrinėja asmenines, universalias, fizines ir dvasines patirtis. Anot portalo „Tapspace“, „kūrinį perkusininkų kvartetui įkvėpė žymios muzikės ir poetės Patti Smith asmenybė. Kompozitorius pasitelkia tradicinius mušamuosius instrumentus ir įvairius objektus, juos įmantriai jungia panaudodamas nenutrūkstamus ritminius motyvus ir ilgai tęsiamas melodijas. Kūrinio garsinė medžiaga atspindi Hertzo sušižavėjimą nagrinėjamu konkrečiu objektu, jį palydinčiais prisiminimais ir jo identitetu.“ Kompozicija išskleidė itin gausią tembrų įvairovę, o tembrinės kaitos ryšiai išryškėjo

netipiniuose ritmo piešiniuose. Kūrinio dramaturgiją kompozitorius tapatina su nuolat kintančiu žmogaus požiūriu į daiktus, kurie ilgainiui priima tai, kas lieka praeityje, ir tai, su kuo pradedame tapatinti patys save. S. Snowdeno kompozicija „Van Gogh from Space“ (2015) trims perkusininkams atrodė kur kas konceptualesnė. Kūrinys įkvėptas Vincento van Gogho paveikslų „Žvaigždėta naktis“, jame nestigo subtilumo, buvo smagu stebėti atlikėjus, kurie, rodos, nepriliedami instrumentų priverčia juos skambėti. Sudėtingos ritmikos motyvų bei skambesio kupiną kompoziciją autorius sieja su NASA gamtos tyrinėjimais, tokiais kaip fitoplanktonai, kurių, kaip rašo NASA Goddardo centras, „masyvūs žalsvi spiečiai sūkuriuoja tamsiuose vandenyse

aplink Gotlandą – Švedijos salą Baltijos jūroje. Tai mikroskopiniai jūriniai augalai, kurie sudaro pagrindinę vandenyno maisto grandinę. Fitoplanktonų populiacija pražysta tada, kai giliosios vandens srovės juos iškelia į saulės nušviestą vandens paviršių.“ S. Snowdenas rašo muziką šokiui, teatrui, kuria multimedines instaliacijas ir koncertines kompozicijas, o jo kūryboje neretai plėtojamos įvairios šiuolaikinės atlikimo technikos.

Pusės valandos trukmės Paulo Lansky opusas „Threads“ (2005) pristatomas kaip dešimties trumpų dalių „kantata“ perkusininkų kvartetui. Dalys atliekamos be pertraukos. Pasak ansamblio „So Percussion“, kuriam buvo dedikuota kompozicija, „kūrinio audinyje susipina trys „gijos“ (angl. *threads*): pirmoji, „Arijos ir preliudai“, sutelkia dėmesį į fiksuoto aukščio sąskambius, kuriuos išgauna metaliniai toniniai instrumentai (vibrafonai, varpeliai ir dūdelės); antroje – „Chorai“ – dominuoja būgnijimas; trečios gijos „Rečiatyvai“ pagrindą sudaro „kei-džiški“ triukšmo instrumentai, stikliniai buteliai, gėlių vazonos, lėkštutės ir kt. Šios trys skirtingos „gijos“ išryškina gausią mušamųjų instrumentų ir jų galimybių įvairovę, skirtingo pobūdžio ir nuotaikų sąskambius. Visa tai jungiama į nenutrūkstamą vieną giją.“ Klausydamis „Threads“ galėjome gėrėtis perkusininkų profesionalumu ir ypatinga

atida garsui. Sakyčiau, P. Lansky kompozicija galėtų būti pavyzdinė visiems kompozitoriams, ketinantiems rašyti muziką perkusijai.

C. Shafrano (C. Snow) „The Summit, Part Three: Continental Divid“ (2015, pelnęs pirmą premiją ansamblio „Portland Percussion Group“ surengtame kompozicijų konkurse) išsiskyrė savitu erdviu sprendimu – perkusininkai kompoziciją atliko skirtingose filharmonijos salės vietose. Subtili kūrinio interpretacija skambėjo hipnotizuojančiai.

Koncertas užbaigtas žymiojo minimalisto Ph. Glasso ciklo „Glassworks“ (1981) trimis dalimis – „Opening“, „Islands“ ir „Closing“. Daugeliui pažįstamo pjesių ciklo, rašyto kamerinės sudėties ansambliui, aranžuotė perkusininkų kvartetui įgavo kitokių, naujų spalvų.

Atidarymo koncertas džiugino ypatingu atlikėjų profesionalumu bei įdomiais kūriniais perkusijai. Ir tai ne vienintelis mušamiesiems instrumentams skirtas koncertas šių metų festivalyje. Galbūt nuo šiol ir Lietuvos kompozitoriai vis dažniau rinksis šiuos instrumentus, o naujausios lietuviškos muzikos arsenalas taps kur kas įvairesnis. Europos festivalių asociacijos (EFA) pernai išrinkta tarp geriausių, o šiais metais 30-metį mininti „Gaida“ išlieka ypatingu reiškiniu Lietuvoje. Atidarymo koncertas vėl sužadino lūkesčius. Ar jie pildysis ir kituose festivalio renginiuose?

Anonsai

Lapkritį nuspalvins koncertai Paliesiaus dvare

Lapkričio 7 d. skambina vienas ryškiausių Lietuvos pianistų Jurgis Karnavičius. Pianistas atliks Philipo Glasso Pirmąją etiudų fortepijonui knygą (Nr. 1–10). Šalia aktyvios solinės veiklos, dažnai pasireiškiančios išpūdingomis monografinėmis programomis, J. Karnavičius paliko ryškų pėdsaką kamerinio muzikavimo bei akompanavimo srityse, nuolat koncertuodamas su žymiausiais Lietuvos kameriniais ansambliais ir savo žmona, operos soliste Sigute Stonyte. Pianisto repertuaro branduolį sudarė Vienos klasikų bei romantizmo autorių opusai. Būdamas itin reiklus sau, J. Karnavičius nelepina klausytojų dažniais koncertais ar gausybe įrašų, ilgai brandina kūrybinius sumanymus, leisdamas laikui maksimaliai paveikti atliekamą muziką ir suformuoti turtinę, gausią jos keliamų emocijų spektrą.

Ph. Glassas įvardijamas kaip garsiausias visų laikų JAV kompozitorius ir neprilygstamas novatorius. Gimė 1937 m., užaugo Baltimorėje, žydų išeivių iš Lietuvos šeimoje,

studijavo Čikagos universitete, Juilardo mokykloje Niujorke, taip pat mokėsi Aspene pas Dariusą Milhaud, Paryžiuje studijavo pas legendinę Nadią Boulanger. Grįžęs į Niujorką subūrė „Philip Glass Ensemble“, su kuriuo ilgus dešimtmečius sėkmingai koncertuoja visame pasaulyje. Ne kartą su koncertais lankėsi Lietuvoje.

Lapkričio 14 d. violončelininkė Žana Miniotaitė atliks tris – Pirmąją, Trečiąją ir Šeštąją – Johanno Sebastiano Bacho siuitas. Ž. Miniotaitė yra Maskvos P. Čaikovskio konservatorijos absolventė, įvairių tarptautinių konkursų laureatė, gimusi Petrozavodske (Rusija), pirmą kartą su šeima sugrįžusi į Lietuvą 1995-aisiais.

Įvairias epochas apimantis Ž. Miniotaitės repertuaras, domėjimasis baroko ir šiuolaikine muzika bei individualios raiškos paieška liudija apie platų atlikėjos akiratį ir atlikimo individualumą, o jos atliekama muzika skambėjo Lietuvos, Lenkijos, Rusijos, Prancūzijos, Vokietijos, Norvegijos miestuose, muzikos festivaliuose Maskvoje, Sankt Peterburge, Kaliningrade, Vilniuje.

Lapkričio 29 d. Nacionalinė filharmonija pristato programą „68

Min. M.“, kurią atlieka ansamblis „Musica humana“ (meno vadovas ir dirigentas Robertas Beinaris) ir solistai – Motiejus Bazaras (klavišiniai), Mykolas Bazaras (bosas), Benediktas Bazaras (mušamieji), Robertas Beinaris (obojus). Skambės Wolfgango Amadeus Mozarto ir Terencėo Greavso muzika.

Motiejus Bazaras studijavo LMTA pas profesorius Z. Ibelgaupį, S. Okrušką, P. Geniušą. Pagal „Erasmus“ mainų programą stažavosi Hamburgo aukštojoje muzikos mokykloje (prof. V. Banfieldo kl.). Kaip solistas dalyvavo daugiau kaip 20 tarptautinių ir respublikinių konkursų, daugelyje jų laimėjo prizines vietas (tarp kitų – *Grand Prix* Nikolajaus Rubinšteino pianistų konkurse Paryžiuje). 2017 m. apsigynė menų daktaro laipsnį LMTA. Pianistas ir toliau gilinasi į akademinės ir neakademinės muzikos sąveiką atlikimo aspektu, taip pat į fortepijono konstrukcijos tobulinimo galimybes.

Mykolas Bazaras, muzikinį kelią pradėjęs kaip pianistas, toliau tęsia studijas LMTA doktorantūroje (prof. P. Geniušas, prof. habil. dr. L. Melnikas), gvildendamas istorinės improvizacijos paslaptis ir problemas, rašo mokslinius ir kritinius straipsnius, dalyvauja konferencijose bei rengia meistriškumo kursus.

Benediktas Bazaras 2019 m. įgijo bakalauro diplomą LMTA (prof. P. Geniušo kl.). 2016 m. stažavosi Pietų Danijos muzikos akademijoje Esbjerg'e pas R. Sandbergą, 2017 m. – Islandijos menų akademijoje pas P. Mátę ir E. Erlendsdóttir. Pianistas yra grojęs su Kauno miesto, Lietuvos valstybiniu simfoniniais, Lietuvos kameriniu orkestrais.

Robertas Beinaris baigė LMTA meno aspirantūrą (doc. R. Staškaus kl.); jam suteiktas meno licenciatas laipsnis. 2002–2003 m. stažavosi Liono nacionalinėje konservatorijoje (J.L. Capezzali ir J. Guichardo kl.). Nuo 2013 m. studijavo LMTA doktorantūroje (prof. A. Vizgirdos ir prof. A. Žiūraitytės klasėse), 2014 m. jam suteiktas meno daktaro vardas. Obojininkas rengia solo programas, grojo su įvairiais Europos orkestrais, yra Lietuvos nacionalinės filharmonijos ansamblio „Musica humana“ narys, nuo 2018 m. gruodžio – jo meno vadovas. R. Beinaris organizuoja Lietuvos obojininkų čempionatą, tarptautinį L. Vėbros obojininkų konkursą, tarptautinį kamerinių ansamblių konkursą „Muzikinė akvarelė“, tarptautinį J. Pakalnio atlikėjų pučiamaisiais ir mušamaisiais muzikos instrumentais konkursą, Tarptautinį obojininkų

festivalį, yra jo meno vadovas. 2014 m. R. Beinaris įtrauktas į „Buffet Group“ (Prancūzija) medinių pučiamųjų instrumentų firmos žymiausių obojininkų sąrašą.

Lietuvos nacionalinės filharmonijos ansamblio „Musica humana“ kūrybinis kelias prasidėjo 1974 m. Jo koncertai buvo vieni pirmųjų senosios muzikos autentiškos interpretacijos atgaivinimo Lietuvoje ženklių. Ansamblio repertuarą sudaro monumentalūs ciklai, teminės programos. Kamerinių opusų ansambliui yra sukūrę ir šiuolaikiniai lietuvių kompozitoriai. O. Balakausko „Šokių siuita“, „Duetti concertanti“, B. Kutavičiaus „Kampf der Bäume“, A. Martinaičio „Cantus ad futurum“ tapo tikromis šio kolektyvo repertuaro puošmenomis. Kai kurioms monumentalioms koncertinėms programoms ansamblis kviečiasi žymius Lietuvos ir užsienio solistus, chorus. Nuo 1999 m. ansamblis rengia tarptautinį kamerinės muzikos vasaros festivalį „Kuršių nerija“, o nuo 2007 m. – tarptautinį J.S. Bacho muzikos festivalį. Daugelį metų ansambliui vadovavo prof. Algirdas Vizgirda, o nuo 2018 m. gruodžio mėnesio jį pakeitė prof. Robertas Beinaris.

PALIESIAUS DVARO INF.

Nenustoti prisiminti

Mintys baigiantis didžio pianisto ir iškilaus vilniečio Leopoldo Godowskio jubiliejiniais metams

LEONIDAS MELNIKAS

Štai ir baigiasi 2020-ieji – Leopoldo Godowskio (1870–1938) gimimo 150-mečio metai. Ar atmintyje išliks ši iškilaus vilniečio sukaktis? Likimas nėra tam palankus: viską užgožia gyvenimą sujaukęs koronavirusas – jis yra metų ženklas ir leitmotyvas. Kita vertus, tai nėra vienintelė priežastis, kodėl garsus muzikas nebuvo pagerbtas jam tinkamu lygiu. Praeities užmaršumas apskritai yra dažnas reiškinys, ir ne vienas ryškus menininkas, deja, tampa tokio užmaršumo auka. Beveik prieš trisdešimt metų, 1992-aisiais, Vytautas Povilas Jurkštas, daug padaręs grąžinant kultūrinės praeities atmintį, rašė apie analogišką situaciją, susidariusią Jaschos Heifetzo atžvilgiu: „(...) Ar prisiminė savo didįjį sūnų [Jaschą Heifetzą] Vilnius? Gėda prisipažinti: labai ilgai – ne, išskyrus nevaisingus ir niekuo nepareigojančius pokalbius muzikos kuluaruose“ (Vytautas Povilas Jurkštas, Dar vienas konkursas? Vilniuje galop prisimintas Jaša Heifecas, *Respublika*, 1992 05 07, p. 4). Panašiai galima būtų apibūdinti ir Godowskio situaciją Lietuvoje. Juolab kad paralelė su Heifetzu išraiškinga ir daugiaprasmė, leidžianti atsekti svarbius kultūrinės raidos dėsningumus.

Godowskis, kaip ir Heifetzas, yra nepaprastai reikšminga asmenybė muzikos pasaulyje, o jų dviejų ryšys su Lietuva akivaizdus. Godowskis gimė 1870 m. Lietuvoje, dviejų metų kū buvo atvežtas į Vilnių, kur praleido beveik dvylika metų. Vilniaus kultūrinė ir dvasinė aplinka

suformavo jį tokį, koku jis tapo, koks vėliau žavėjo savo amžininkus.

Keturiolikos metų išvažiavęs iš Vilniaus ir palikęs gimtinę Godowskis jau buvo iškilas pianistas – tuomet, matyt, dar mažai kas tai suprato, bet netrukus jo vardas tapo plačiai žinomas. Jau vien tai kelia nuostabą. Tačiau Godowskio paradoksas, kad ši šuolį į šlovę padaręs jaunuolis neturėjo fortepijono mokytojų – visko išmoko pats vienas, save vadino autodidaktu. Kaip galėjo įvykti šis stebuklas, juk net ir didžiulis talentas negalėtų lemti tokių rezultatų – negyvenamoje saloje pianistu netampama?! Šio fenomeno paaiškinimas yra paprastas: Godowskį supo aplinka, kuri išpuoselėjo jo nepaprastus gabumus, nukreipė ieškojimus tinkama linkme, suteikė didžius pavyzdžius, kuriais sekdamas jis iškilo į negirdėtas aukštumas. Šią aplinką Godowskis atrado Vilniuje, tai ir buvo jo kūrybinės individualybės šerdis.

Nuostabą kelia ir anksti pradėta savarankiška Godowskio muzikinė karjera. Tiesa, ši nuostaba greičiau atspindi šių dienų kanonus, o ne tuometinę praktiką: nūdienos muzikų studijų ciklas nusitęsia kone kelis dešimtmečius, o tuomet ne tik Godowskis, bet ir Heifetzas bei daugelis kitų nelaukė pagalbos iš šalies, patys ieškojo kūrybos kelių, patys juos skynėsi – buvo patitikiama savo jėgomis ir talentu, negyventa svetima patirtimi. Gal ne visų laukė stulbinanti sėkmė, bet tie, kuriems tai pavyko, tapo žvaigždėmis, liko istorijoje – jie buvo nepanašūs į kitus, buvo *kitokie*. Svarbu, kad ir Godowskis, ir

Heifetzas šiuos kelius ėmė tiesti dar Vilniuje.

Išivijoje Godowskis nepamiršo Vilniaus, jau tapęs pasauline žvaigžde jis liko vilniečiu ir apie save telkė vilniečius bei jų palikuonis, juos palaikė. 1917 m. jis atėjo pasiklausti šešiolikmečio Heifetzo debiuto Niujorko „Carnegie Hall“ ir, išgirdęs šalia sėdinčio žymaus smuikininko Mischo Elmano nuogastavimą, esą salėje tvanku, atšovė: „Tik stygininkams“ (apie tai buvo rašoma tuomet, nepamirštama ir iki šiol). Godowskis bendravo su Heifetzu, jo svetingi namai Niujorke, kur lankėsi to meto meninis ir intelektualinis elitas, buvo atviri jaunajam kolegai. Dviejų vilniečių draugystės simboliu tapo Godowskio fortepijoninė pjesė „Senoji Viena“, Heifetzo perdirbta smuikui ir fortepijonui.

Abstrahuota Vilniaus atmintis Godowskį savotiškai lydėjo ne tik kūryboje, bet ir asmeniniame gyvenime. Jo žmona Frederica Saxe buvo kilus iš litvakų šeimos; sūnus Leopoldas jaunesnysis buvo vedęs Georgo Gershwinio seserį Frances (Gershwinų motina Rose Bruskin buvo vilnietė). Savo palikuonims Godowskis perdavė ir meilę menui: duktė Dagmar buvo nebyliojo kino žvaigždė, sūnus Leopoldas – smuikininkas, nors išgarsėjo atradęs spalvotos fotografijos technologiją, kurios patentą iš jo nupirko firma „Kodak“; anūkė Alexis Gershwin-Godowsky tapo žinoma Brodvejaus teatrų dainininke.

Štai toks buvo Leopoldas Godowskis, vilnietis ir muzikas. Jo atminimo „sugrįžimas“ į Lietuvą užsitęsė dar ilgiau nei Heifetzo. Ką naujo sužinojome apie jį per šiuos



Leopold Godowski. 1915 m.

jubiliejinis metus, kokie jam skirti renginiai liks atmintyje? Išvardijimas nebus ilgas: Godowskio vardas praturtino Vilniaus festivalio repertuarą, jo muzika suskambo pianistės Mūzos Rubackytės interpretacijoje; pianistų Petro Geniušo ir Roko Zubovo programa „Pasaulinio garso perlas, neatrastas Lietuvoje“ Žasliuose; buvo paskelbti keli Rimos Povilionienės, Ritos Aleknaitės-Bieliauskienės, šio

teksto autoriaus straipsniai; viešai suabejota, ar tikrai Godowskis gimė Žasliuose, iškelta prielaida, kad tai yra Šešuoliai (tokia abejonė savaime liudija, kaip nedaug žinome apie šį iškilų žmogų bei lietuviškąjį jo gyvenimo laikotarpį). Kita vertus, kad ir nedideli, tai žingsniai teisinga linkme: nesustokime, judėkime toliau!

Straipsnis remiamas Lietuvos kultūros tarybos

Anonsai

Nacionalinėje filharmonijoje – trys koncertai Anatolijaus Šenderovo atminimui

2019 m. netekome vieno žymiausių Lietuvos kompozitorių Anatolijaus Šenderovo (1945–2019), nuoširdaus Lietuvos nacionalinės filharmonijos bičiulio ir ilgamečio kūrybinės veiklos partnerio. Lietuvos muzikos istorijon nugula šio kompozitoriaus kūrybos įrašai ir koncertai su Lietuvos nacionaliniu simfoniniu orkestru, Lietuvos kameriniu orkestru ir Čiurlionio kvartetu, išpūdingas smuiko koncerto atlikimas (solistas Džeraldas Bidva) Frankfurto „Alte Oper“ 2018 m. Lietuvos kultūros dienų proga, išpūdingas A. Šenderovo Smuiko koncerto (LKO, solistas Džeraldas Bidva, dirigentas Modestas Pitrenas) įrašas kompaktinėje plokštelėje „Baltic Concerti“ („Odradek Records“).

Šenderovas yra trijų pastatytų baletų, trijų simfonijų, stambių vokalinų-simfoninių kūrinių, septynių instrumentinių koncertų, trijų

styginių kvartetų, fortepijoninio trio, kitų kūrinių autorius. Specifinė derminė spalva, aritmiška, improvizacinė muzikinės medžiagos plėtotė, kūrinių auginimas iš tam tikro teminio *motto*, ryškus emociingumas, tvirta muzikos dramaturgija, energija – visa tai suteikė Šenderovo muzikai ryškų atpažįtamą skambesį, kuriam netrūksta magiško paveikumo.

Filharmonija puoselėjo gražią tradiciją kas penkerius metus surengti išpūdingą jubiliejinį autorinį Šenderovo kūrinių koncertą – paskutinis įvyko 2015 m., kompozitoriui minint 70-ies metų sukaktį. Šį rudenį kompozitoriui pagerbti numatomi trys Nacionalinės filharmonijos organizuojami koncertai. Lapkričio 14 d. 19 val. Filharmonijos Didžiojoje salėje griežia Lietuvos nacionalinis simfoninis orkestras, solistai David Geringas (violončelė), Ingrida Armonaitė (smuikas), trio „Kaskados“, dalyvauja Arkadijus Gotesmanas (perkusija), Indrė Baikšytė (fortepijonas, čelesta), Laimonas Salijus (akordeonas). Dirigentas Modestas Barkauskas.



M. RAŠKOVSKIO NUOTR.

Anatolijus Šenderovas ir David Geringas

Lapkričio 15 d. 16 val. kamerinės muzikos koncertas „Cantus in memoriam“ vyks Valstybinio Vilniaus Gaono žydų muziejaus Tolerancijos centre. Atlikėjai: Ingrida Armonaitė (smuikas), Rimantas Armonas (violončelė), Irena Uss-Armonienė (fortepijonas), Arkadijus

Gotesmanas (perkusija), ansamblis „Vilniaus arsenalas“.

Baigiamasis ciklo koncertas vyks lapkričio 18 d. 19 val. Filharmonijos Didžiojoje salėje. Griežia Lietuvos kamerinis orkestras, solistai Džeraldas Bidva (smuikas), Pavelas Giunteris (perkusija), Indrė

Baikšytė (fortepijonas). Dirigentas Modestas Pitrenas. Visuose koncertuose skambės Anatolijaus Šenderovo kūriniai. Visa informacija apie bilietus – www.filharmonija.lt

LNF INF.

Gundymas

Jano Fabre’o „Nakties rašytojas“

IEVA TUMANOVIČIŪTĖ

Personažas gali nepatikti, net prieš-tarauti žiūrovo pažiūroms, bet, ne-paisant to, būti įdomus ir žavintis. Toks yra menininkas Janas Lietuvos nacionalinio dramos teatro spektaklio „Nakties rašytojas“ eskize, spalio 9–11 d. rodytame Vilniaus uni-versiteto Teatro salėje. Prabangų tamsiai mėlyną kostiumą vilkintis vidutinio amžiaus vyras, pedantiškai dėliojantis daiktus ant stiklinio stalo, skaito savo dieneraštį, ku-riame užrašyta jo meno filosofija. Jis tai daro elegantiškai sudėdamas prasminius akcentus, hipnotizuo-damas žemu balsu, mėgaudamasis savo paties jaunystėje parašytomis mintimis, kelionėmis, atradimais. Iš išorės Janą galima palaikyti po-litiku, verslininku, vadovu: jo įvaiz-dis rodo galią, prabangą ir kokybę, tačiau jis – menininkas. Tiksliau, praėjusio amžiaus kūrėjas, nepa-judinamas dėl savo pasirinkimo būti būtent toks. Jis egocentriškas, arogantiškas, kuriantis savo paties, kaip menininko, legendą ir, nepai-sant supančios prabangos bei pri-pažinimo, siekiantis būti disidentas, maištininkas, inovatorius ir meni-ninkų genijų tradicijos tęsėjas, kil-dinantis save iš didžiųjų flamandų tapybos meistrų.

Bogartiškas Jano įvaizdis su stiklu viskio ir smilkstančia cigarete pa-trauklus ir viliojantis, tačiau jis ne-apsimetinėja, kad po ciniko kauke slepiasi jautrumas. Janas žiaurus ir negailestingas „grožio karys“, dėl jo galintis paaukoti kitus, bet visų pirma save, nors galima diskutuoti, ar tai humaniška, moralu, pagaliau prasminga. Įvaizdis jam nėra viskas, pradžioje išėjęs į sceną jis atsistoja

groteskiška, teatrališka poza, taip užsimindamas, kad bet kada yra pasiryžęs metamorfozei. O keičiasi jis kelis sykius, virsdamas persona-žais iš Fabre’o pjesių: išsidažiusiu klounu, mokslininku-kirpėju ar juokdariu, komiškame etuide ant stalo užboginančiu akmenis (vok. *Steine*) ir pristatančiu juos kaip Einsteiną, Gertrudę Stein, Vitt-gensteiną ir Frankenšteiną, pagrin-dines civilizacijos smegenis – moksli-ninko, rašytojo, filosofo ir gydytojo.

Fabre’o pjesė „Nakties rašytojas“ sudaryta iš jo dieneraščio fragmentų, apmąstančių save, kaip meni-ninką, ir kūrybą, bei ištraukų iš jo pjesių-monologų „Dievo rein-karnacija“ (1976), „Aš esu klaida“ (1988), „Praradimo imperatorius“ (1994), „Kūneli, kūneli, pasakyk“ (1996), „Plagiato karalius“ (1998), „Aš esu kraujas“ (2001), „Ašarų is-torija“ (2005) bei „Narkotikai pa-laikė mano gyvybę“ (2012). Dalis šių pjesių išleistos lietuvių kalba rinkinyje „Pralaimėjimų impera-torius“ (vertė Martyna Bražiūnaitė-Jelisejeva, „Sofoklis“, 2020). Joms būdingas poetiškas minčių srau-tas, intensyvus vidinis vyksmas, kupinas jausmų ir kūno skrodimo, kraštutinių prieštaravimų, savęs iš-kėlimo ir nuvertinimo, pripažinimo ir neigimo, skausmo, vienvatės, karš-čiavimo, kliedesio, grožio ir malo-numo aukštumų ilgesio bei nykimo suvokimo bedugnių.

Spektaklio „Nakties rašytojas“ es-kize sceną tarsi akvariumo dugną dengia balti kristalai, per vidurį stovi stiklinis stalas, ant jo – ciga-retės, peleninė, vandens grafinas, kaukolės formos tauriojo gėrimo butelis ir, žinoma, dieneraštis (sce-nografas Fabre’as). Galinė scenos siena – ekranas, ant kurio krinta

prie stalo sėdinčiojo saulėlydžio spalvos šešėlis tarsi „ilgesio inka-ras“, kaip pasakytų Fabre’o Pralai-mėjimų imperatorius, ar kuriame rodomos ištraukos iš Fabre’o filmo „Šeldė“ (1988). Jame – nespaltoti miesto upės krantinės vaizdai, pri-sišvartavę laivai ir finale pasroviui jauno Fabre’o paleidžiami mėlyni stikliniai žodžiai „Ak, kokia ma-loni kvailystė!“, žaismingai apiben-drinantys menininko būtį, jei upė nuplautų prakaitą, ašaras, kraują, spermą – viską, kuo jis yra piešęs ir rašęs.

Menininką Janą vaidina akto-rius Martynas Nedzinskas. Iš pas-tarųjų jo sukurtų „blogiukų“, ni-hilistų vaidmenų – Menininko A spektaklyje „Sulėtintai“ (rež. Anna Smolar, 2019), Martyno „Respu-blikoje“ (rež. Łukasz Twarkowski, 2020) – šis vaidmuo rafinuočiausias. Čia aktoriui tenka suvaidinti visišką veikėjo pasitikėjimą sa-vimi, savitvardą bei subtilumą ir drąsias metamorfozes į gro-teskiškus personažus, o paskui sugrįžti į savo asmenybės vertę suvokiantį žmogų, kuris apsinuo-gindamas prieš žiūrovus išlieka paslaptingas ir patrauklus.

Naktiraštį Nedzinskas skaito reikšmingai, tačiau išlikdamas ra-mus ir nepasiekiamas. Jis valdo si-tuaciją, žiūrovų dėmesį, meistriškai apsimesdamas atsainiu. Kiekvienas jo rankos ar galvos judesys apgal-votas ir tikslus – jokio nereika-lingo blaškymosi, perfekcionistinė savikontrolė ir laukinis nutrūkt-galviškumas ištraukose iš pjesių. Nedzinsko Jano saviironija pasi-reiškia, kai jis dainuoja Franko Si-natros „My Way“, kaip leidimą sau peržengti ribas ir daryti tai savi-tai. O sugundydamas žiūrovų salę



Martynas Nedzinskas spektaklio „Nakties rašytojas“ eskize D. MATVEJEVO NUOTRAUKOS

kartu su juo užtraukti „Gipsy Kings“ dainą „Volare“ jis parodo, kokia įtaigi ir patraukli gali būti jo prieš-taringa asmenybė, kurioje aistringai kovoja *eros* ir *thanatos* – gyvenimo ir mirties geismai.

Spektaklio eskizą persmelkia stipriai juntama režisieriaus fi-gūra, tikslus ir tvirtas žinojimas, kas ir kaip turi būti. Aiški Fabre’o vizija jau eskizą paverčia baigti-niu kūrinium. Nors scenoje naudo-jamos paprastos priemonės, viskas yra išgryninta, tiksliai apskaičiuota ir sustyguota, o tai reiškia kokybę, nors jau patikrintą ir pakartotą: „Nakties rašytoją“ kartu su kompo-zitoriumi Stefu Kamiliu Carlensu bei dramaturge Miet Martens re-žisierius tokiu pat principu statė Italijoje ir Rusijoje.

Fabre’as – vienas iš vizualiųjų ir scenos menų didžiųjų vardų. Jis yra sukūręs savo originalią ir atpažįs-tamą meninę ekosistemą su nuogais kūnais, vabzdžiais, ropliais, pelėdo-mis, kaukolėmis, gėlėmis... 2007 m. festivalyje „Sirenos“ buvo parody-tas jo darbas „Rekviem metamor-fozei“ – veiksmas vyko gyvomis

gėlėmis užtvindytuose Sporto rū-muose. Tada jis buvo gerbiamas ir laukiamas. Dabar Fabre’o apsilan-kymas Lietuvoje rodo per trylika metų pakitusį visuomenės požiūrį. Patekęs į #*MeToo* akiratį – dvide-šimt jo trupės „Troubleyn“ narių pasirašė jį kaltinantį atvirą laišką, – jis nebėra laukiamas. Belgijoje te-bevyksta teisinis procesas, o kai kurių jo darbų, tarp jų ir dvidešimt keturių valandų trukmės „Olimpo kalno“ (2015), gastrolės sustojo ne tik dėl COVID-19. Jo veiklos kryp-tys gerokai pasislinko į rytus nuo Belgijos – savo planais menininkas pasidalijo per „Open Books“ festi-valį Vilniuje.

Jano Fabre’o „Nakties rašytojas“ leidžia Martynui Nedzinskui kurti prieštaringą personažą, kurio taip lengvai neperprasi, nenuteisi ir ne-išteisinsi, bet kuris gali pakerėti ir sugundyti – sukurti iliuziją ir į ją įtraukti, parodydamas jos grožį, dviprasmiškumą ir pavojų. Kaip sako Fabre’as: „Mano idealas – vi-sada jausti ar turėti iliuziją, kad esu laisvas. Noriu ginti šią iliuziją, iške-liu ją aukščiau visko.“

Premjeros

Lietuvos nacionaliniame dramos teatre „Didysis kelias“

Vilniaus kino klasteryje lapkričio 7, 8 d. įvyks Lietuvos nacionalinio dramos teatro (LNDT) spektaklio „Didysis ke-lias“ pagal Augusto Strindbergo pjesę premjera. Pateikiame režisieriaus Jono Vaitkaus ir teatrologės Daivos Šabasevičienės pokalbį ištraukas.

Pirmiausia noriu pasidžiaugti, kad LNDT užsakius Zita Ma-žeikaitė puikiai išvertė Au-gusto Strindbergo pjesę „Di-dysis kelias“. Ši paskutinė didžiojo švedų dramaturgo pjesė retai statoma ne tik pa-saulyje, bet ir pačioje Švedi-joje. Kas lėmė „Didžiojo kelio“ pasirinkimą?

Taip jau sutvarkyta, kad kiekvieno žmogaus pradėta Gyvenimo kelionė nenumaldomai, privalomai vyk-doma, ir nėra jokio kito pasirinkimo,



Jonas Vaitkus spektaklio „Didysis kelias“ repeticijoje

ir jokios laisvės rinktis bent iki to momento, kai pradedama susivokti ir vertinti save savo vidiniuose išgy-venimuose ir savo išorinės aplinkos išgyvenimuose. Ir štai ateina tas tra-giškas momentas – pirmas to vidaus ir tos išorės susidūrimo konfliktas – sprogimas. Sąmonės švystelėjimo žaibas, iš kurio gimsta, apsireiškia siela... Reta motina ar tėvas, darželio vedėja ar auklė, močiutė ar senelis, globėjas ar įsūnytojas, vaikų teisių priežiūros viršininkas ir t.t. pajunta

to įvykio svarbą, susimąsto, suvokia, sąmoningai keičia bendravimo ko-kybę ir nuostatas žmogaus gimimo žmoguje akivaizdoje... Turiu pasa-kyti, kad ir pats žmogus, kelionės autorius, nuėjęs geroką kelio dalį, nesugeba atsekti ir įvertinti to svar-baus momento reikšmės ir pasekmių tolesnėje savo gyvenimo kelionėje.

Kokias pagrindines mintis stengsitės perteikti naujajame spektaklyje?

Ar leisti menkos kultūros arba be kultūros žmonėms daryti taip, kaip jiems jų geiduliai-ūpas-aistros liepia, kas kitiems yra tiesiog pražūtis.

Ką daryti ir ar užtenka švietimo programų kūrimo, kai kūno ir gei-dulių-ūpo-aistrų jėgos nebeklauso proto, kuris yra apšviestas žmo-gaus esmės, išminties ir apskritai žmoniškumo.

Spektaklį repetuoja apie tris-dešimt aktorių. Kai kurie turės dublerius. Kaip pasirin-kote aktorių sudėtį, pagrindi-nių vaidmenų atlikėjus?

Rinkausi iš to, ką siūlė, ką turi teatras, kas neužimti kituose pastatymuose. Juo labiau kad šiame teatre – daug mano mokinių. Kai kurie – jau labai nu-rimę, drungni. Gal todėl, kad ti-kėjimas teatru prigeso, o gal var-gana buitis užkniso. Priežasčių – ne viena ir ne dvi. Bet nors ir sunku, džiaugiuosi susitikimo galimybe. O koks bus šis susitikimas – pamaty-sime. Manau, nebus drungnas.

Lig šiol ir dabar Strindbergo medžiagai kviečiatės daili-ninką Joną Arčikauską. Ko-kios jo savybės lemia tokį Jūsų sprendimą?

Strindbergo medžiaga, manau, šiuo metu Jonui Arčikauskui arti-miausia, nes jis visą laiką kalba apie žmogų, apie tai, kad žmogus yra pa-virtęs kaukių nešiotoju, net ir kos-tiumas tampa tos kaukės dizaino dalimi, ką jau kalbėti apie veido makiažą, kūno tatuiruotes.

Kaip sekasi repetuoti Kino klasteryje?

Teatras – kaip vanduo, jis įsitaiso visur, jeigu yra toks poreikis. Čia ne iš gero gyvenimo. Aš niekada neniekinau teatro „dėžutės“, joje galima sukurti bet kokią reikiamą erdvę ar atmosferą, todėl man re-petuoti Kino klasteryje sunkoka, aš labiau mėgstu susikaupimo atmosferą.

PAGAL LNDT INF.

Ar androidai sapnuoja elektrinius šunis?

„Didysis sprogimas“ Klaipėdos lėlių teatre

INGRIDA RAGELSKIENĖ

Kiekvienas galvaninis elementas, kiekviena baterija turi teisę į savo šlovės minutę šiuolaikinio teatro scenoje. Taip mintijau spalio 17 d. dundėdama traukiniu iš uostamiesčio į Vilnių po Klaipėdos lėlių teatre pamatyto spektaklio „Didysis sprogimas“ premjeros. Namo važiuovome trise, kartu spektaklį žiūrėję vyresnysis ir mažasis ekspertai pasidolino savo postpremieriniais potyriais bei įžvalgomis. Mažasis, gerą valandą pats su savimi kalbėjęs ir žaidęs tuščiame traukinio vagone, paklausė, kada pagaliau grįšime į Lietuvą. Supratau, kad „Didžiajame sprogime“ panaudota „naujakalbė“ – trumpi pypsintys, kleksintys garsai, kuriais komunikavo įvairių elektroninių prietaisų detalytės, septynmčio žiūrovo sąmonėje nubrėžė aiškią ribą tarp vaiko privačios ir spektaklio meninės erdvės. Dėl mažojo fantazijos ir ryškių įspūdžių autonomiška meno kūrinio erdvė išsiplėtė, netikėtai visą Klaipėdą paversdama kitokia – futuristinės pasakos, svetimos šalies, Nelietuvos – erdve. Vyresnysis pakeleivis gėrėjosi subtiliu klaipėdiečių „Didžiojo

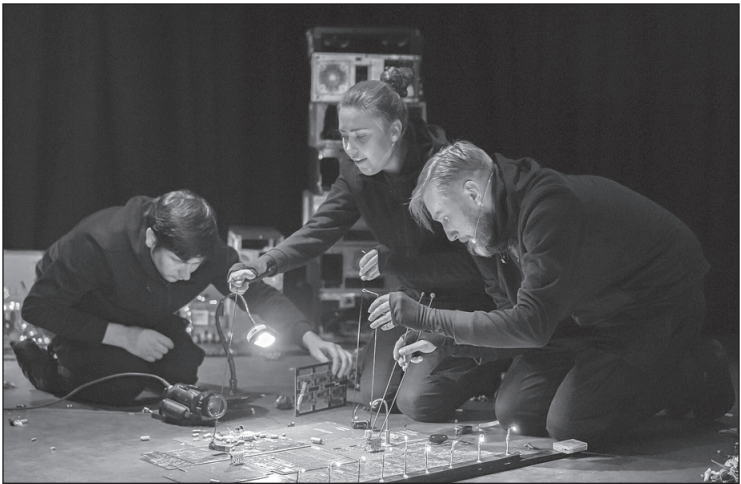
sprogimo“ panašumu į Ridley Scotto šedevro estetiką. Lyg iš paties „Blade Runner’io“ ant nedidukės klaipėdiečių salytės grindų persikėlė neapbrėpiamas megapolis su savo niūria, baugiai paslaptinga, neono apšviesta ir žmonių-mechanizmų knibždančia gatvių architektonika. „Bėgantis skustuvo asmenimis“ buvo nuolat maudomas rūgščiame lietuje, spektaklyje „Didysis sprogimas“ lietus irgi tampa tikros katastrofos katalizatoriumi. Žinoma, reikia akcentuoti, kad teatrališka dulkсна spektaklyje užklumpa kruopščiai išardytas asmeninių kompiuterių „geležis“, pagrindines plokštes, kurių išklotinėms ir teko garbė suvaidinti futuristinio miesto kontūrus.

Man spektaklyje didžiausią įspūdį padarė meistriškas kūrybinės komandos, tikrų spektaklio bendraautorių – režisieriaus Zvi Saharo (Izraelis), scenografės Aušros Bakanaitės, lėlininkų Monikos Mikalauskaitės-Baužienės, Vytauto Kairio, Kęstučio Bručkaus, muzikos kūrėjo Kobe Shmueli (Izraelis) – gebėjimas suvaldyti žiūrovų dėmesį. Tikslingai pasitelkdami kinematografinę estetiką bei videokamerą, pritraukiančią stambiu planu

menkų mechaninių herojų dideles istorijas, menininkai kuria čia pat žiūrovo akivaizdoje gimstančio, kuriamo spektaklio iliuziją. Negana to, atskiros spektaklio sudedamosios dalys – vaidyba, lėlių valdymas, kinematografo elementai, šviesos, muzika – tarpusavyje komunikuoja, žaidžia savus galios bei estetinės, idėjinės lyderystės žaidimus.

Didžiaisiais šio žaidimo nugalėtojais vis dėlto tampa aktoriai. Spektaklio pradžioje žiūrovams prisistatydami tikrais superherojais, jie žiūrovų salę įkrauna aktyvia, kurti, atrasti, tyrinėti ir atjausti skatinančia energija. Trijų aktorių komanda vien fizine raiška, išdidžia, orių išradėjų ir kosmoso užkariautojų poza bei parengtimi deklaruoja savo galias suvaldyti Didžiojo sprogimo eigą ir pasekmes, tuo užsitikrindama nuosirdų publikos pasitikėjimą ir smalsumą. Aktoriai scenoje vaidina, valdo lėles, filmuoja išlaikydami maksimalų tikslumą, susiklausymą ir kiekvieno, net mikroninio veiksmo sinchronizaciją. Veiksmo eigos nuoseklumas, lėlių valdymo precizika, tikslus kameros valdymas – taip pat vienas šio spektaklio išskirtinumų.

Išradingas siužetas vaikams atskleidžia šuniuko, kurį vaidina pati



Scena iš spektaklio „Didysis sprogimas“

KLAIPĖDOS LĖLIŲ TEATRO NUOTR.

mieliausia kvadratinė „Duracell“ baterija, ir roboto muzikanto (galvakoje kompiuterio jungtis) nuosirdžios ir pasiaukojančios draugystės istoriją. Šios minimalistinės lėlės-objektai, valdomi lazdelės ir vielučių technika, atgyja filmuojamos ir retransliuojamos ekrane. Suaugusieji gali interpretuoti, kad galbūt stebi čia pat kuriamo lėlių animacijos filmo „perbėgą“. Mažieji galbūt pirmą kartą susiduria su atviro, čia pat kuriamo teatro konceptu. Žiūrovai gali rinktis, į kurį sceninio veiksmo segmentą sutelkti dėmesį: į aktorius, valdančius

lėles, į stambius veiksmo planus, transliuojamus ekrane, ar aprėpti bendrą vaizdą, išgyventi estetiškai ištobulintą, emociškai vientisą ir labai įtraukiančią sceninę visumą. Jau grįžus į Vilnių, tą savo Lietuvą-namus, mažasis „Didžiojo sprogimo“ žiūrovas uždavė mįslę: kas bus sukryžminus paukštį su robotu? Naiviai atsakiau: paukštis-robotas... Ogi ne, patikslino vaikas, – dronas! Ir tuokart nubėgo, žvangėdamas pilnomis kišenėmis iš senų žaislų išluptų, išsikrovusių baterijų.

Nenorėčiau savęs priskirti vienam žanrui

Interviu su aktoriumi Gyčiu Laskovu

MIGLĖ MUNDERZBAKAITĖ

Apie vaidmens kūrimo procesą kalbamės su aktoriumi Gyčiu Laskovu, nuo 2014 m. kuriančiu vaidmenis režisierių Gintaro Varno, Kamilės Gudmonaitės, Povilo Makauskos, Agniaus Jankevičiaus, Žilvino Vingelio, Eglės Kižaitės ir kitų spektakliuose Lietuvos nacionalinio dramos, Jaunimo, Nacionalinio Kauno dramos, Kauno miesto kamerinio teatrų scenose. Aktorius įkūnija tiek antikinės dramaturgijos veikėjus, tiek šiuolaikinės literatūros personažus, drąsiai įsitraukia į netradicinės formos spektaklius, yra sukūręs ir keletą vaidmenų kine, įgarsinęs kino filmų.

Nuo ko Jūs pradodate vaidmens kūrimo procesą – nuo detalaus pokalbio su režisieriumi, pjesės, autoriaus biografijos ar temos, problematikos, konteksto analizės?

Kiekvienas procesas skirtingas. Vaidmens kūrimas priklauso nuo to, su koku režisieriumi ir kokia medžiaga dirbu. Pavyzdžiui, visas režisieriaus Vingelio spektaklis „Kafka Insomnia“ (2020) kūrimo procesas rėmėsi autoriaus biografija, tad papildomai skaičiau ir domėjausi. Dirbdamas su Gudmonaitės „Panika“ (2019) atsispyriau nuo pjesės

problematikos. Tačiau dažniausiai visuomet būna pirmas pokalbis su režisieriumi, įvedantis į kuriamo spektaklio kontekstą ir nusakantis režisieriaus lūkesčius bei viziją.

Viename Jūsų interviu skaičiau, kad mėgstate keliauti. Kokią alternatyvą renkatės pandemijos laikotarpiu?

Vasarą keliavau Lietuvoje,ėjau *Camino Lituan*o kelią, tad buvo proga pažinti dar nematytas Lietuvos vietas. Tačiau didžiąją pavasario ir vasaros dalį repetavau spektaklius su režisieriumi Vingeliu.

Kuriant vaidmenį Jums artimesnė įsikūnijimo ar atsiribojimo technika?

Vėlgi viskas priklauso nuo vaidmens ir spektaklio. Vieni reikalauja įsikūnijimo, kiti atsiribojimo.

Kuris iš Jūsų vaidmenų sukėlė daugiausia iššūkių?

Sudėtingiausia buvo kurti ir repetuoti režisieriaus Makauskos spektaklį „Apšėdimas“ (2017), sukurta pagal Fiodoro Dostojevskio romaną „Broliai Karamazovai“. Vaidinau Smerdiakovą, tad kurti šį vaidmenį buvo ir emociškai, ir psichologiškai sudėtinga, be to, kai kurios repetacijos trukdavo iki trijų

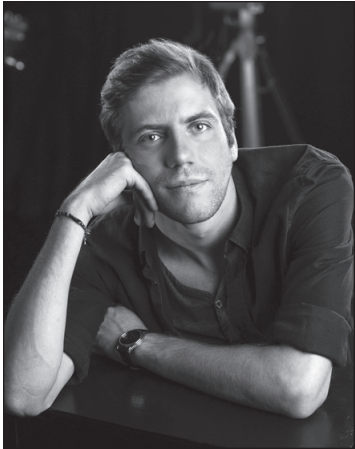
nakties. Tačiau vis tiek sunkiausia buvo išlukštenti tą kietą Dostojevskio kūrybinį riešutą. Bet manau, kad mums su komanda tai visai pavyko ir, mano galva, sukūrėme tikrai gerą spektaklį.

Gudmonaitės spektaklio „Panika“ tema artima daugeliui šiuolaikinių žmonių. Kiek Jums artimi šie personažai? Kiek, kaip aktoriui ir žmogui, svarbi savirefleksija?

Manau, kad režisierė Gudmonaitė mus labai gerai pažįsta, tad puikiai žinojo, ką daro, skirstydama vaidmenis. Visi personažai gana atpažįstami ir dažnai sutinkami mūsų aplinkoje. Ir mano kuriamas personažas man artimas. O savirefleksija labai svarbi: kas dieną reflektuoju save ir supantį pasaulį, be to, kai esi tokios profesijos atstovas, savirefleksija neišvengiama, kiekvienas vaidmuo, kiekvienas spektaklis to pareikalauja.

Kokia dramaturgija Jums įdomiausia? Kokio žanro pjesių personažus labiausiai norisi kurti scenoje?

Turbūt neturiu „įdomiausios“ dramaturgijos, kiekviena režisieriaus pasiūlyta medžiaga yra savaip įdomi, ir dažniausiai režisieriai turi savo matymo kampą, kuris



Gytis Laskovas

D. ŠČIUKOS NUOTR.

net iš pažiūros neįdomią medžiagą gali paversti įdomia ir aktualia. O jei kalbėtume apie personažus, tai man įdomu vaidinti ir komiškus, ir tragiškus veikėjus, nenorėčiau savęs priskirti tik vienam žanrui.

Sukūrėte vaidmenį eksperimentiniame Vingelio spektaklyje „Protestas: Internetinė (anti) utopija“ (2020). Kaip buvo kuriamas šis spektaklis ir personažai: ar tai visiškas nuotolinio kūrybinio proceso grynuolis, ar vis dėlto repetacijos vyko ir bendrose erdvėse? Beje, manau, išties įdomus sprendimas buvo rodyti spektaklį skirtingais būdais per „ConTempo“ festivalį. Kokius

apskritai iššūkius Jums teko ir vis dar tenka priimti pandemijos akivaizdoje?

Spektaklis „Protestas“ yra visiškas nuotolinio kūrybinio proceso vaisius, pirmą kartą gyvai su visa komanda susitikome tik per „ConTempo“ festivalį, tad repetavome vien nuotoliniu būdu. Paskelbus karantiną režisieriui gimė idėja ir jis su Goda Simonaityte per porą savaitių sukūrė pjesę, o per kitas dvi mes ją surepetavome. Dirbome namie, visų mūsų namai virto teatrinėmis aikštelėmis, grimo kambariais ir t.t.

Per pandemiją daug mąstau, kiek mūsų profesija apskritai svarbi ir reikalinga, kiek žmonėms reikia teatro. Yra daug neužtikrintumo. Keista, bet būtent per karantiną supratau, kad noriu išeiti „iš etato“ ir dirbti kaip laisvai samdomas aktorius. Štai ką daro savirefleksija pandemijos metu.

Dažniausiai žiūrovai kelia lūkesčius teatro kūrėjams. O koks Jums yra idealus žiūrovas?

Nežinau, ar gali būti idealus žiūrovas, man visi žiūrovai geri, bet turbūt pats geriausias žiūrovas yra tas, kuris myli, gerbia teatrą ir jo kūrėjus.

Dėkoju už atsakymus!

Trapios mūsų gyvenimų ribos

Nauji filmai – „Pavyzdingas elgesys“

NERINGA KAŽUKAUSKAITĖ

Mylimo žmogaus netektis kelia skausmingus prisiminimus ir nežinia, kur ta sielvarto kelionė veda. Taip skelbia filmo „**Pavyzdingas elgesys**“ (Lietuva, Slovėnija, Bulgarija, Italija, 2019) pradžioje pasirodantis užrašas. Būtent tokia „sielvarto kelionė“ ir yra šis filmas. Valdomas aukščiausios, neįveikiamos paties gyvenimo ir mirties dramaturgijos, o ne tik režisieriaus ir kitų filmo kūrėjų valios. Viena – ši juosta inspiruota filmo režisieriaus Audriaus Mickevičiaus vyresniojo brolio nužudymo istorijos. Jis buvo žiauriai nužudytas. Teismo procesai truko ilgai, nuteistas vienas iš nusikaltėlių (antram pavyko išvengti baismės, kitam prisiėmus kaltę), jo baismės laikas buvo gerokai sutrumpintas dėl pavyzdingo elgesio. Klausimai, kodėl ir kaip tai įvyko, užpildė atsivėrusią tuštumą nužudytojo artimųjų gyvenime. Neįmanoma to suvokti, tuo patikėti. „Netikėk, kad ta žmogžudystė buvo. Netikėk, kad turėjai vyresnįjį brolį“, – sako Audriui sielvartu virtusi mama.

Antra – paties „Pavyzdingo elgesio“ atsiradimo istorija buvo lydimą tragiškų netekčių. Filmuojant šį filmą susirgo ir mirė Mickevičius, operatorius Audrius Kemežys. Pabaigti filmą teko Nerijui Mileriui, nuo pat pradžios dalyvavusiam plėtojant „Pavyzdingo elgesio“ sumanymą.

Užbaigusiems filmą kūrėjams teko vaikščioti ties labai trapia riba,

kaip išsaugoti ilgai brandintą filmo sumanymą, kaip neleisti tragiškoms aplinkybėms jo užvaldyti ir iškreipti gal ir kilnia, bet netinkama idėjai linkme, jei filmo centre atsidurtų šviesaus atminimo kolegų įamžinimas, pagerbimas, o ne tai, ko jie siekė kurdami „Pavyzdingą elgesį“. Rodos, tą nelengvą užduotį pavyko įveikti. Ekrane matome keletą kadry, kai Mickevičius bendrauja su filmo veikėjais, ruošiasi filmavimui, gir-dime jo užkadrinį balsą, tačiau tai atitinka sumanymą, labiau atskleidžia filmo ištarmę, praplečia jos prasminį lauką ir suteikia juostai jautresnę intonaciją.

„Pavyzdingame elgesyje“ sklandžiai susilieja ir aiškiai suskamba kelios linijos: paties Audriaus „sielvarto kelionė“, patyrimų kelias, netekus brolio, – nuo skausmo, pykčio, sumaišties, nevilties iki atleidimo nužudžiusiems; socialinės dokumentikos maniera, tačiau ieškant ir poetinių, filosofinių įvaizdžių, fiksuojamas nuteistųjų iki gyvos galvos gyvenimas kalėjime; specialiaisiais efektais motociklo scenoje perteikiamas jų laisvės troškimas, ir žinomo prancūzų filosofo, turinčio asmeninės kalėjimo patirties, Bernard'o Stieglerio įžvalgos apie kalėjimo patirtis, įkalinto žmogaus transformacijas, kurios gali pakelti žmogų į aukštesnį lygį, bet gali tapti ir nusikalstamumo mokykla. Ir vienokių, ir kitokių pavyzdžių ne vienas.

Sekant šio projekto atsiradimą nuo pat pradžių ir žinant

Mickevičiaus kūrybinę veiklą atrodė, kad sėkmingiausiai šį sumanymą būtų galima įgyvendinti kaip tarpdisciplininį projektą. Kad tai gali būti vientisą sumanymą ir visas jo linijas rišliai plėtojantis filmas, įtikino tik rezultatas, pamatytas ekrane.

Į kalinčius filmo veikėjus žvelgiama be išankstinės nuostatos, nors pastebėtos detalės leidžia suprasti, iš kokios socialinės aplinkos jie yra, numanyti, kaip jie gyvena. Jų žiaurūs nusikaltimai filme nedetalizuojami, paliekami už kadro – „nieks nieko čia nebepakeis“, o perteiktos tik jų pačių mintys, svarstymai apie kaltę ir jos išpirkimą, apie Dievo ir visuomenės (ne)atleidimą iki gyvos galvos įkalintiesiems. Vilties nedaug... „Nelabai tikiu malone“, – prasitaria vienas, jau 20 metų praleidęs už grotų. Iškalbinga, kai mišų kalėjime scena gretinama su vieno veikėjų svarstymais, kaip gali save tikinčiais laikantys žmonės trokšti mirties baismės tokiems nusikaltusiems. Ar galima atleisti? Ar galima pavyzdingu elgesiu išpirkti nusikaltimą?

Filme rodomi režisieriaus vaikystės archyviniai kadrai „permušami“ kraupia negyvo brolio veido nuotrauka, naudojami kalėjimo stebėjimo kamerų užfiksuoti vaizdai ir nufilmuoti filmavimo grupės. Skirtinga filmo vaizdų prigimtis ir techniniai išgavimo būdai padeda ne tik atskleisti sudėtingą ir nevienareikšmę filmo temą, bet ir perteikti



Kadras iš filmo „Pavyzdingas elgesys“

tą vidinę sumaištį, protu nesuvokiamus dalykus, besigilinant į ją. Tą ir savo paties „ėjimą iš proto“, ir viso pasaulio, besistengiant suvokti, kaip tas pats žmogus gali būti ir žiauriausias žmogžudys, baisus nusikaltėlis, ir doras darbininkas, mylintis vyras, rašantis mylimai žmonai švelnius laiškus, svajojantis apie vaikus, besiruošiantis į pasimatymą... Pavyzdingai besielgiantis, žodžiu, „toks kaip visi“.

Filme tarsi klausiamo, kas kiekvieną mūsų skiria nuo žmogžudžio. Plo-nytė ir trapi įvairių aplinkybių nulemta riba, kurios neperžengti, deja, niekas negalime išsižadėti.

Filmuojanti kamera vis ieško tinkamo rakurso, pateisinančio filmo kūrėjų „vidinės kelionės“ judesius: tai atsitraukiama iki labai ribojančio, formalaus, stebėjimo kameros „akies“, tai priartėjama iki stambaus veikėjo akių plano (ilgas įdėmus įsižiūrėjimas į vieno iš veikėjų akis, kai jis kalba apie įvykdytą žmogžudystę). Kamera tarsi bando įlįsti

į tą „sielos veidrodį“ ir ten rasti atsakymą į visą filmą vedantį klausimą – kaip taip galėjo įvykti? Ar taip galėjo būti? Tą neįtikėtiną, sumaištingą, net fantasmagorišką nuotaiką ir atmosferą perteikia lyg stebuklinis kalėdinis miestas su papuošta eglute, pabarstytu sniegu nufilmuotas Lukiškių kalėjimas. Raudoname eglutę puošiančiame burbule atsispindi iškreiptas kalėjimo teritorijos vaizdas – tarsi mūsų „nulipusio nuo vyrių“ pasaulio atspindys. Kažkokios nerealaus spalvos, keistas apšvietimas, visur besitrainiojantys tobuliausi padarai – katės, balandžiai, šunys, bitės... Ir baisus garsinis fonas – ataidintys kalinių šūksniai, keiksmažodžiai. Kartais atrodo, kad tai ne dokumentika, bet viena iš baisių brolių Grimmų pasakų. O gal taip ir yra? Juk ten baisus blogis susiduria su tikėjimu, gėriu, „auksine širdimi“, išvedančia iš tamsiausių gyvenimo situacijų.

Kaip kalbėtis apie įžeistuosius?

„Įžeisti. Baltarusi(j)a“ skaitymas Vilniaus mažajame teatre

AISTĖ ŠIVYTĖ

Spalio 15 d. Vilniaus mažajame teatre (VMT) vyko Andrejaus Kureičiko pjesės „Įžeisti. Baltarusi(j)a“ skaitymas (rež. Gabrielė Tuminaitė). Šiuo skaitymu VMT prisijungė prie pasaulinės iniciatyvos, skirtos laisvės judėjimui Baltarusijoje palaikyti. Tačiau palikus žiūrovų salę galvoje kirbantys klausimai, deja, nebuvo apie šalyje vykstančius neramumus.

Kureičiko pjesė paprasta – autorius vaizduoja dabartinius Baltarusijos įvykius: viltis prieš rugpjūčio 9 d. rinkimus, žinias apie balsų klastojimą, prasidėjusius protestus, omonininkų žiaurumą, siaubingus suimtų žmonių išgyvenimus. Šie įvykiai atsiskleidžia per veikėjų monologus. Tie veikėjai – trys mokytojos, kurios nenorėdamos prarasti stabilumo suklastoja balsus, aktyvistė, kuriai neleidžiama stebėti rinkimų, šaltkalvis / sirgalius, suimtas per protestus, omonininkas,

Aliaksandras Lukašenka, jo sūnus, Sviatlana Cichanouskaja ir du saugumiečiai.

Skaitymo pradžia atrodė daug žadanti – tik įsižiūrėjus į aktorius, už akių užkliuvo Arvydas Dapšys, baugiai panašus į Lukašenką. Jo staciokiškas monologas, smerkiantis visa, ką šiuolaikinis žmogus laikytų vertybe (teatras – nesąmonė, „moterys gimdyt nenori“, „kam tos paveikslų galerijos, kai už lango grožis?“), nejučiomis verčia pykti ir kartu jaustis nejaukiai, pamiršus, kad prieš akis – aktorius. Tačiau ilgainiui skaitymas ėmė priminti turgaus aikštės vaidinimą – dauguma veikėjų buvo stipriai šaržuoti. Moterų monologai atsispirdavo nuo manikiūro ir kotletų, o beveik visų vyriškų veikėjų esminis charakterio bruožas – bukumas arba gašlumas. Šaržas pagalbėjo mokytojų vaidmenims, taikliai atspindėdamas nekenčiamą valdžią remiančių poziciją. Netgi smagu stebėti tarpusavyje „kudakuojančias“ mokytojas, kurios vėliau beviltiškai giria

Lukašenkos darbus: „va gėlių pasodino ir šaligatvius sutvarkė... vadovėlių nupirko, kad vaikams būtų iš ko mokytis“.

Labai keista buvo susidurti su „Čia nebus mirties“ nuotrupomis – iš šio spektaklio skaitymui buvo panaudotos kalėjimo durys, Mindaugas Capas bei Jonas Braškys dėvėjo tuos pačius saugumiečių kostiumus, vietomis skambėjo šio spektaklio muzika. Nepaisant to, kad abu kūriniai kalba panašiomis temomis, scenoje susitikusios spektaklio ir būtent šio skaitymo dekoracijos, muzika, kostiumai kirtosi tarpusavyje. Visos „Čia nebus mirties“ detalės turi stiprią, istorija tapusio spektaklio atmintį. Jų kompanijoje buvo sunku pjesės skaitymą pajusti kaip nepriklausomą įvykį.

Atrodo, lyg pjesė buvo bandoma kuo geriau pavaizduoti Baltarusijos įvykius, iliustruoti būtent „taip, kaip yra“, o iš žiūrovų emocijų atsaką ištraukti jautriais sulaikytos aktyvistės monologais, lyriška muzika, sulėtintais omonininko

smūgiais lazda į susmukusį sirgalių. Tačiau toks „suvirškintas“ veiksmas slinko be įtampos – protestai, suėmimai, kankinimai liko blankūs, negrasinantys paliesti. Kuriam laikui netgi pasimiršo, jog šie dalykai Baltarusijoje vyksta būtent dabar.

Minėti klausimai, apnikę po šio skaitymo, buvo maždaug tokie: kaip tai vertinti? Ar galima kritikuoti tokio tipo renginį? Tai yra solidarumo su Baltarusija pareiškimas, pjesė vaizduoja skausmingus, dabar vykstančius įvykius. Tai – atvira žaizda. Tačiau kartu tai ir teatro produktas – skaitymas, į kurį kviečiami žiūrovai. Solidarumas neabejotinai buvo pareikštas, tačiau žvelgiant iš teatrinės pusės pjesė tikrai nėra stipri, skaitymui dirbta su ja trumpai, ne visi aktoriai sugebėjo susitvarkyti su vaidmeniu (pavyzdžiui, pamiršdavo, kad turi kalbėti su rusišku akcentu, o tada prisiminę persistengdavo). Teatro aplinka šiam skaitymui suteikė pranašumo naudotis scenografija. Nuo lubų pakrypę, rodos, bet kurią



Arvydas Dapšys pjesės „Įžeisti. Baltarusi(j)a“ skaityme

L. VANSEVIČIENĖS NUOTR.

akimirką nukristi galintys sceniniai prožektoriai ir už veikėjų nugarų kabanti neperšaunamų liemenių ir šalmy siena pridėjo skaitymui įtampos, nejaukumo. Tačiau nemanau, kad renginys būtų praradęs vertės, jei būtų vykęs virtualioje erdvėje: gyva transliacija arba filmuotų ištraukų / monologų serijomis socialinėse medijose ir pan.

Nepaisant visko, dabar svarbesnis solidarumo pareiškimo faktas, balso suteikimas Baltarusijos kūrėjui. Nemanau, kad pjesę „Įžeisti. Baltarusi(j)a“ šiuo metu galima kritikuoti kaip teatro kūrinį, – tai vyksta dabar, tai nėra istorija, kurią galima ramiai reflektuoti. Kol Baltarusijos kova už laisvę nėra praeitis, bet koks kitų šalių palaikymas labai svarbus, kad ir kokia forma jis vyktų.

Prietas apie kaminkrėtį

Paroda „Kuždėjimai“ Utenos dvare

IEVA GRAŽYTĖ

Kultūrą dažnai įsivaizduoju kaip makabrišką ir kreivą architektūrinį paminklą iš periferijoje surinktų vy-telių, šiferio plokščių, kaitrinių lem-pučių, išaustų pasakojimų, raudono molio plytų ir suodžių, iškratytų iš židinių ir krosnių. Akį traukiančių keistenybių pavidalu, jau surinktą ir neišrenkamą, ją vėliau eksportuo-jame ten, kur ir susirinkome. Tądien Utenoje mačiau kaminkrėtį, mąstant prietaringai, manęs laukė laimė, o ra-cionaliai – buvau gerokai nustebusi, nes „Vilniaus energijos“ kaminų niekas nekrato. Apie tokį veikėją dau-giausia girdėjau iš pasakojimų ir ši profesija man atrodė tapusi beveik mitologinė. Labiau mitologiniai, pa-sakojimais virtę ir dvarai su visomis mistifikuotomis didikų istorijomis. Todėl lankantis parodoje „Kuždėji-mai“, kuri atidarė paskutinius šešerius metus apleistą Utenos dvarą, norėjau patikrinti savo santykį su tikrove ir vietiniais mitais bei prietaisais.

Rugsėjo 17–27 d. veikusiame meno projekte dalyvavo 13 meni-ninkų: Andrej Vasilenko, Barbora Matonytė, Denisas Kolomyckis, Ga-brielė Vetkinaitė, Ignė Grikevičiūtė, Liudvikas Kesminas, Mantas Trum-pickas, Matas Janušonis, Mažvydas Truklickas, Milvydas Kezys, Pavel Volgin, Ula Šimulynaitė ir Greta Grikevičiūtė. Jie atvyko savaitę re-ziduoti į Uteną, dalyvavo edukaci-nėje programoje apie Utenos miestą ir galiausiai atvėrė mitais aplipusio pastato duris trijų dienų parodai.

Lūkuriuodama atidarymo nepa-žįstamoje vietoje sutikau vyresnio amžiaus moteris. Jos iš karto prasi-tarė, kad atėjo aplankyti savotiškos atvirų durų dienos jau seniai už-darytoje mokykloje. Susivokiu, kad mokykla su dvaru dalinasi vieta ir keliomis bendromis, po daugybės restauracijų išlikusiomis plytomis. Dvare nelikę barokinio frontono ir

dvaro įspūdį palaiko ne kolonos, o istorinis šleifas. Viduje mane pasi-tinka Mato Janušonio mokyklinių skambučių instaliacija, jai prade-dant veikti, nuaidi kelias minutes tarškanti nostalgija. Aplanko nuo-jauta, kad ši neformali pamoka bus apie šią vietą ir tai, kaip šiuolaiki-nis menas veikia periferijoje. „Aps-kritai apie šią parodą reiktų kalbėti kaip apie Utenos miesto kultūrinį produktą, o ne kaip apie iš centro atkeliavusį meną“, – prasarė M. Ja-nušonis, ir nors norėčiau tuo tikėti, bandau atsakyti sau, kas yra šios paro-dos žiūrovas, juk visas sekuliarumas veda į partikuliarizmą, tai ar gali iš tiesų egzistuoti „menas visiems“?

Parodoje apsieita be didaktikos, dažnai žiūrovai buvo menami, ta-čiau net ir menamuose santykiuose būta gausu edukacijos. Tuščioje ar-koje stovinčiam kūrinių skyrė Ga-brielė Vetkinaitė, įrašiusi melanco-lišką dainą. Nuosirdaus ir jautraus santykio pilnas buvo ne tik muziki-nis įrašas pagal Astridos Lindgren knygos motyvus, bet ir Gabrielės susitikimas su Utenos miesto vai-kais aptarti jų mėgstamiausių knygų



Matas Janušonis, „Aidas“



Liudvikas Kesminas, „Antikūnas“

ištraukų. Menama prezentacija su tariamu pranešėju buvo ir Andre-jaus Vasilenko videoprojekcija kla-sėje – alternatyvus gidas po Uteną, jį buvo galima stebėti iš tuščio mo-kyklos suolo, kuriame irgi nesunku įsivaizduoti mistinį žiūrovą.

Liudviko Kesmino kūrinys „An-tikūnas“ dekonstravo pastato dalį. Menininkas išgriovė laikiną sieną ir atvėrė autentiškos erdvės fra-gmentą bei sukonstravo objektą, iš pažiūros primenantį stalą. Ši tuoju pat baltomis staltiesėmis

apklojo rūpestingi furšeto dėlioto-jai. Dėmesingai apdangstė piramide sudėtomis vyno taurėmis ir tarsi iš modelino suktais suktinukais. Bal-tos rūpescio staltiesės greitai buvo nuimtos, patikinant, kad meno kū-rinių apkamšyti nereikia, ir santykis tarp miesto ir meno vėl įgijo atstumą.

Barbora Matonytė vystė užmarš-ties temą musėmis ir anglimi ant grindų, lubų ir sienų. Surinkusi ne-beskrendančius kūnelius ir dulkes, erdvėje dėliodama pikselio leitmo-tyvą, privertė prisiminti paraštėje užmirštą informaciją. Paroda atsi-darė ir užsidarė, jos įtakos vietos bendruomenei būta labai fragmen-tiškos, tikėtina, kad jau ir užsimiršo, nors vos trijų dienų parodą aplankė apie du šimtus penkiasdešimt žmo-nių. Teksto pradžioje rašiau, kad tą-dien mačiau kaminkrėtį, o prieta-ringai mąstant manęs turėjo laukti laimė. Laimė, kaip ir žadėta, ap-lankė matant mezgamus ryšius ir tyliaus kuždėjimus tarp kūrėjų ir ste-bėtojų, o racionaliai – buvau gero-kai nustebusi, nes dialogai, nors ir menami, mezgėsi labai natūraliai.

Kronika

Ateitis, kurios norime

2020 m. spalio 22 d. Ženevos Tautų rūmuose atidaryta Jungtinių Tautų biuro Ženevoje surengto meno konkurso paroda „Ateitis, ku-rios norime“. Jungtinių Tautų (JT) 75-osioms įkūrimo metinėms pa-minėti skirtam konkursui pateiktas Sigitos Maslauskaitės-Mažylienės tapybos darbas „Siena“ pripažintas geriausiu iš 44 konkurse dalyvavusių meno kūrinių. Antrą ir trečią prizi-nes vietas užėmė menininkai iš Lich-tenšteino ir Kinijos. Parodą atida-riusi JT biuro Ženevoje vadovė Tatjana Valovaja savo asmeninį prizą skyrė menininkei iš Brazilijos. Meno dar-bai Tautų rūmuose bus eksponuo-jami iki lapkričio 12 d., o vėliau bus perkelti į meno galeriją „D10 Art

Space“ Ženevos centre, kur juos bus galima pamatyti iki 2021 m. sausio vidurio. Šia proga spausdiname per parodos atidarymą pasakytą Sigitos Maslauskaitės-Mažylienės kalbą.

Sveikinu visus Jungtinių Tautų 75-ųjų metų progą ir labai džia-giuosi, kad teko galimybė dalyvauti jubiliejui skirtame konkurse ir būti išrinktai tarp nugalėtojų.

Norėčiau trumpai pristatyti pa-veikslą „Siena“ ir jo idėją. „Siena“ – sunkus, daugiaprasmis žodis. Pa-veikslo personažai žvelgia per sieną į ateitį, kurios jie trokšta, bet yra nuo jos atskirti. Tačiau aš nežinau, kas yra už sienos: „Ateitis, kurios norime?“, gyvenimas be persekio-tojų ir karo? Laisvė be ligų?

„Skausmingi išgyvenimai neretai įkvepia pradėti viską iš naujo“, – taip sakydavo mano tėvai ir seneliai – Sibiro tremtiniai. Tėvų pasakojimai

apie tremtį mano vaikystėje, asme-niškai sutikti pabėgėliai šiandien, išgyvenimai, susiję su netektimi, neleidžia užsisklęsti patogiam bu-vime, skatina veikti. Taip randasi ne tik socialinės iniciatyvos, bet ir

meno kūriniai. Prie „Sienos“ sto-vintys žmonės greičiausiai atpažįs-tami kaip pabėgėliai, todėl galėčiau sakyti, kad tęsiu labai seną temą, istoriją skaičiuojančią nuo VI a. pr. Kr. papirusų iki gotikinių katedrų



Sigita Maslauskaitė-Mažylienė, „Siena“. 2020 m.

V. ILČIUKO NUOTR.

portalų, nuo Rembrandto iki Käthe Kollwitz. Tačiau šiandien „pabėgė-lis“ – ne tik dėl rasės, religijos ar politinių įsitikinimų persekiojamas asmuo, bet ir tas, kuris dėl baimės, ligos ar pandemijos negali grįžti į „normalų gyvenimą“, šiandien tai būsena, kuri yra bendražmogiška ir nebūtinai tik politiškai apibrėžta. „Siena“ – tai ne iliustracija, svarbu, kad ir aš pati žinau, ką reiškia gyventi at-skirtai, atskirtai neįveikiamos sienos.

Paveikslas negali būti adekvačia priemone karo ar tremčių išgyve-nimams pristatyti, paveikslas gali tapti tik kreipiniu, padedančiu pri-siminti ir išgyventi. Tikiu, kad per asmeninę patirtį ir vaizduotę am-žinosios Europos istorijos temos šiuolaikiniame meno kūrinyje gali įgyti savitą formą ir pateikti žinią. Dar kartą dėkoju konkurso orga-nizatoriams ir sveikinu Jungtines Tautas!

Ledkalniai ir ledlaužiai

Paroda „Ledkalnis“ KKKC parodų rūmuose

ROSANA LUKAUSKAITĖ

Klaipėdos kultūrų komunikacijų centro parodų rūmuose veikia Lietuvos dailininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus organizuojama tarpdisciplininė paroda „Ledkalnis“, kurioje autoriai kviesti gilintis į šandieninio menininko savivoką ir savirealizaciją, apmąstyti savo vaidmenį visuomenėje. Parodą kuravo menotyrininkė Danguolė Ruškienė. Pasak jos, parodos idėją inspiravo užkulisinės menininkų diskusijos, kuriose gana aktyviai svarstomi savęs ir savo kūrybos suvokimo, vertinimo, ištransliavimo į kitas (meno ir ne meno) sferas ir panašūs klausimai.

Ekspoziciją pradedanti jaunosios kartos menininkų Simonos Martinkutės, Karolio Pauliko ir Erdvilės Girininkaitės instaliacija kupina smalsumą kurstančios mistikos. Šviesą sugeriantys nukalkinti minkšti kiaušiniai plūduriuodami apšviečia akvariumo dugne išdėliotas pusnuogio vaikino fotografijas. Ar tapatybės paieškos pasidaro lengvesnės, kai tarp tavęs ir pasaulio nebėra apsauginio sluoksnio? Parodydamas pasauliui savo vidinių išgyvenimų veidrodį menininkas apsinuogina iki sielos gelmių, bet tai ne ekshibicionizmas, o veikiau čodas – budistinė praktika atsikant savojo ego. Kadaise gimimo, gymio, prigimties ir genties ženklai nebuvo keičiami – tapatybė nebuvo vartojimo prekė, kurios gali atsiskyti ar išsimainyti į kitą. Šiais laikais aprangos, ideologijos, gal netgi lyties skirtumai tampa produktu, socialiniais atpažinimo ženklais, kurių disponavimas nesukelia didelės įtampos, nes išlikimas tarsi nebėra nulemtas priklausymo tam tikrai individų grupei. Dažnai nė nepastebim, kad kuo išskirtinesni manomės tapę, tuo labiau supanašėjame, prisitaikome prie kamufliažinio statuso žaidimo. Nuo fotografijų ir videoįrašo herojaus šie požymiai nuprausiami, jis tampa švarus ir tyras kaip kiaušinis, *tabula rasa* savoms ir kolegų kūrybinėms idėjoms įgyvendinti.

Instaliacijos videodarbe paleisto į nebūtį kiaušinio svoryje – (jaunojo) kūrėjo egzistencinio nerimo sanakaupa, vis parplukdoma atgal bangų mūšos. Kiaušinio perinimas ir fotografijų ryškinimas instaliacijoje tampa persipinančia kūrybos metafora. Menininkai nuolatos iš savo dirbtuvių iščių ir vidinio gyvenimo ištraukia jautrius gemalus, kuriuos neprisirišdami turi atiduoti pasauliui – tai jų dalis, galinti egzistuoti savarankiškai.

Iniciatyvią kūrėjo poziciją per socialinį komentarą ir kritiką išsako Neringos Poškutės-Jukumienės



Laima ir Darius Antonovai, „Fonas. Subjektas“. 2020 m.



Augustė Santockytė, „Melsvi sapnai“. 2020 m.

instaliacija „(Ne)užšąlantys kultūros uostas“, kurioje juodu ant geležies surašyta visa Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros strategija 2017–2030 metams. Veidrodinis strategijos įgyvendinimo priemonių planas su iškalbingais numatytų sumų poreikiais ant grindų prašosi mindomas, o 62 niekada neegzistavę milijonai nuplaukia į kitus fantazijos uostus. Ir kultūra tampa vartojimo objektu, kurio paklauskos ir pasiūlos rodiklius galima išpūsti, o vartojimo tendencijas ir augimą numatyti trylikai metų į priekį. Atskalūnų, keistuolių, visų kitaip mąstančiųjų prieglobsčiu buvęs menas persimaino į komforto ir prestižo indikatorius, kurio gyvybę turi palaikyti biurokratinis aparatas. Menininkė strategijos tekstą sužymi magnetiniais emalio akcentais. Tikslai įkurti moksleivių ir jaunimo kultūrinių iniciatyvų inkubatorių, atvirą urbanistikos muziejų, verslo bendruomenės finansuojamą Klaipėdos miesto kultūros rėmimo fondą ir kitus gražiai skambančius dalykus pačią strategiją paverčia meno kūrinium – valdininkijos fantasmagorija. Vieniems tai sukelia alergiją, o kitiems netrukus pasirodo ir pirmieji peršalimo požymiai – garsinė ir vaizdinė čiaudulio instaliacija ironiškai pažymi tokių strategijų beprasmiškumą ir

dirbtinumą. Jau po kelerių metų juokingai skambantys megalomaniški planai, paslepiami sunkiai valdomuose valstybinių institucijų tinklalapiuose, brinksta savo neįmanomumo sultyse, kol galiausiai visam laikui paliekami amžinojo kultūrinio įšalo stalčiuose.

Kūrybos procesą ne tik kaip vidinį, bet ir labai realų, apčiuopiamą fizinį veiksmą vaizduoja Toma Šlimaitė savo kūrinyje „Amžina kaita“. Čia pateikiama estampo klišė ir raižymo garsas įpareigoja į grafikos kūrinius, kuriuose vaizduojama

jūra, pažvelgti kitaip – tik tada iš pirmo žvilgsnio identiškai giliaspau-dės technikos darbai pradeda atrodyti skirtingi savo ryškumu, atspalviais, smulkiomis detalėmis, kurios kitu atveju gal net nebūtų pastebėtos. Simboliniai mainai tarp vaizduojamo objekto ir realaus gamtos vaizdo kviečia permąstyti menininko vizijos ir galutinio rezultato sąryšį. Įamžintas procesas, kurio dažniausiai nematome, apnuogina pačią sausosios adatos grafikos techniką, jos sukeliamą monotonišką, veik mediatyvų garsinį foną – menininko laiką, kai netrukdomas gali paskęsti kūryboje. Nuo grafikos neatsiejamas tiražavimo aspektas čia atliepia gamtos ciklišką pasikartojimą, kuris vis dėlto niekada nebūna tobulai vienodas *ad oculos*.

Pelnytai pasaulinio lygio portretų autore vadinama Laura Guokė savo tapybos, skulptūros ir videodarbo cikle „Lengvas pasirinkimas“ sąmoningai siekia pozityvaus prasmio lauko vaizdavimo, kuriame harmoningai sugyvena priešybės: moteriškumas ir vyriškumas, šviesa ir tamsa, gamtos ir žmogaus kūriniai. Autorė cituoja Bibliją ir kvantinę fiziką, kviesdama pasinerti į fakto ir tikėjimo dialogą. Kontrastų temą nagrinėja ir, ko gero, jauniausia parodos dalyvė dailininkė Augustė Santockytė. Hiperrealizmui artima maniera sukurtame savo miniatiūrų cikle „Melsvi sapnai“ ji tiria povandeninių srovių ir vidinių įtampų veikiamą pasaulį – sapnus, vizijas, nuojautas.

Kaip keičiasi santykis su buitimi, kai nuo jos atsitrauki ir pradedi ją tyrinėti kaip kūrybinį objektą, savo paveikslų cikle „Rudens gatvės nuosaka“ nagrinėja tapytoja Agnė Jonkutė. Nematomą menininko gyvenimo pusę su kasdieniškais reikalais, buitiniais rūpesčiais ir pareigomis artimiesiems Agnė perteikia pro uždangą prasi-skverbiančios lango šviesos vaizdiniu. Nežinia, kas slypi už šydo, bet

jo sukuriamas paslapties grožis leidžia akimirką sustoti ir žavėtis tikrovės ir meno sąmokslu. Atsitraukimo geresniam išžiūrėjimui reikalauja ir Ingos Likšaitės tekstilės kūriniai „Body Of Work“, kurie, pasak autorės, yra tarsi refleksija į patirtį kūrybiniame darbe, kur žaidžiama fotografine manipuliacija ir geometriniais, tipografiniais šandieninės vaizdų kultūros artefaktais. Akivaizdus kūno materialumas tampa abstraktus – atpažįstame jau nebe anatomicinį, bet simbolinį, „nepersonalizuotą“ kūną. Savotiškai kūną kaip kūrybinio proceso metaforą dekonstruoja ir Laima bei Darius Antonovai savo instaliacijoje „Fonas. Subjektas“ – kūrėjų autoportretinės galvos iš gipso parodinėje erdvėje ir gatvėse (videoįrašas) atrodo tarsi būtų pakeitusios paminklus diktatoriams, tarsi būtų niekada neegzistavusios istorinės dvišaldystės artefaktai. Kūrėjai klausia, koks menininkas reikalingas šiandieninei visuomenei ir ar galutinis jo tikslas yra viso labo įamžinti save.

Po truputį aiškėja, kad artintis prie ledkalnio gali būti pavojinga. Ta dalis, kuri slypi po vandeniu, visada labiau audrina vaizduotę, tačiau vis dėlto ne viską įmanoma pavaizduoti ir įsivaizduoti. Kūrėjai pasiduoda savęs išbandymo traukai ir leidžiasi į gylį. Atrodo, kad vertėjo rizikuoti, nes autoriai parodoje sėkmingai atliepia vieni kitų mintis. Tačiau nereikėtų pamiršti, kad ledkalnių koordinatės nuolatos kinta – judėjimas ir pokyčiai yra jų dalis, tad džiugu, jog vizualiai patrauklus dialogas tarp parodos kūrinių žada tęstis ir toliau, vandens kūnų magnetizmą kitąmet tikrindamas Pamėnkalnio galerijoje Vilniuje.

Paroda veikia iki lapkričio 8 d.

Kultūra⁺

www.kulturostyrimai.lt

LIETUVOS
KULTŪROS
TARYBA

Moterys – ateičiai

ATKELTA IŠ 1 PSL.

žioji gimda: „Perplėšusi tuniką ilgomis rankovėmis, kuria vilkėjo, ji susiėmė rankomis sau už galvos ir nuėjo.“ Rutai reikia keliautojos palaidinės, apjuostos odiniu diržu su dviem planšetėmis, į kurias ji galės dėti surinktas javų varpas, – vakare keps duoną sau ir kažkodėl pamiltai anytai. Juditai tenka odinė prijuostė, kad kraujas nusiplautų be pėdsakų.

Biblijos moterų istorijos dabar atrodo painios: buvo to žmona, ano motina, tam pasiaukoję, anam pagulėjo prie kojų, kitas perėmė, pagaliau ji pagimdė ir išgelbėjo tautą. Menininkės vis kartojo, kad buvo sunkoka į visa tai įsijausti ar net baisoka prisiliesti prie tų nesuvokiamų santykių. Bet kūrybinės dirbtuvės buvo pakankamai ilgos, pokalbių netrūko, tad Biblijos „tiesos“ rado kelią į šiuolaikinio meno pavidalus. Mums bevaikštant koridoriais, užsukant į celes (buvusias palatas) pažiūrėti vis kito kūrinių, pamažu „ryškinosi“ per tūkstančius metų niekur nedingusios moterų problemos, nusivylimai, pasiryžimai, lūkesčiai, galios.

Gera, kad Kristina Norvilaitė-Geniušienė sukūrė tarsi stacijas visoms septynioms moterims ir trumpai užrašė jų istorijas, naudingas tokioms bedievėms kaip aš.



Jurga Juodytė, „Le Moduleur“. 2020 m.

Skaitau apie man visai negirdėtą Hagarą: Sara privertė ją – savo vergę – sanguliauti su savo vyru Abraomu, kad tas susilauktų palikuonių, o pagimdžiusią Izmaelį ištrėmė į dykumą, idant Saros pagaliau sulauktas sūnus Izaokas neturėtų konkurento. Tai pačiai Hagarai skirtos stacijos viršuje – mėlynai nudažyta lenta, ant kurios nutapyti dykumoje jai parodžiusio šaltinį angelo sparnai ir ant kolonos paguldytas kūdikis – dar vaisiaus poza. Apačioje pakabintoje lentelėje išraižytas vaisius dar iščiose. Viduryje – nermalis-altorėlis tarsi kokiam Lietuvos provincijos „Lurde“: balta lėlė su žydrais angelo sparnais stovi ant „apsnigtų“ augalų, apsupta sparnuotų baltų pegasų. Tokiems altorėliams menininkė sakė panaudojusi dukters žaislus. Taip ji įprasmino savo mintį, kad dažnas Biblijos moterų rūpestis – susilaukti vaikų. Ir mes,

mėgindamos jų gyvenimo įvykius perkelti į dabartį, tarsi žaidžiamo su seniai pamirštomis lėlėmis. Grįžtame į vaikystę, kai ruošdamos Pirmajai Komunijai močiutės mums pasakojo tikėjimo tiesas baksnodamos į prakartėles, skulptūrines kompozicijas bažnyčiose.

Kiekvieną Biblijos moterį su jos atributais pavaizdavo ir Aistė Gabrielė Černiūtė, susiedama paveikslų dydį su pavaizduotų moterų artumu ar tolimu. Mažiausia turėjo būti Rachelė, kuri menininkei liko nesuvokiama. Tačiau ji pakeitė ją Veronika, laikančia ištiesią drobulę, panašia į jos dukrą. Artimiausioji dabarčiai Marija Magdalietė yra natūralaus dydžio. Turbūt nedaug mažesnė ir ta pati Hagara, kurią Černiūtė pavaizdavo girdinčią Dievo balsą per savo – vergės – širdį. Pavieksle raudona širdis, regis, net plaka tarp pilkšvai rusvų portretų. Visos šioje celėje į mus iš paveikslų žvelgiančios moterys – tarsi iš pačios dykumos vėjo supustytos figūros. „Kiekvieną moterį vertinu kaip archeologinį atradimą, atkastą Biblijos dykumoje“, – rašo menininkė. Padarytos iš tos pačios medžiagos kaip ir fonas, jos išnyra, atsiplėšia iš jas ką tik slėpusios aplinkos ir meta šešėlį.

O štai Eglė Pilkauskaitė nekalba apie Biblijos moteris konkrečiai, bet apibendrina jai susidariusį įspūdį iš skaitymų ir bendravimų su vienuoliais. Jos skulptūros irgi šiek tiek primena dar nenuvalytus archeologinius radinius. Sūpuojasi kybantys lankai, šiūruoja viršutinį puslankį gaubiantys balti karčiai, o apatinę dalį aplipę neaiškūs dariniai – lyg kažkas pradėto lipdyti, kažkas dar besivystančio. Paaiškėja, kad tai ūkinis muilas, kuris, pasak menininkės, „dažniausiai neeksponuojamas svečiams pasižiūrėti – aplipęs plaukais, primenantis neprižiūrėtą kulno paviršių, jis dažniausiai slepiamas spintelėje ar sandėliuke ir naudojamas tik „ūkiškiems“ reikalams“. O tie lankai – tai išdidinti vestuviniai žiedai, už kurių ką nors skalbiant esą prisikaupia muilo. Apsiprausimas menininkei „kelia asmenišką atsikratymo emociniu



Patricija Jurkšaitytė, „Obelių sodas“. 2020 m.

purvu ir ritualo asociaciją“. Tuomet tas erdvėje besisūpuojančias abstrakcijas jau matau kaip pasilenkusias skalbiančias moteris, kurių plaukai pridengia tapatybę.

Likusios trys menininkės nutolo ne tik nuo konkrečių moterų istorijų, bet ir nuo tiesioginių asociacijų. Skliautuotus koridorius puošia Patricijos Jurkšaitytės obelių sodas – tik milžiniškos fotografijos, atspausdintos ant tentų, kuriais paprastai dengiamos statomų ar rekonstruojamų pastatų sienos, rodant, kas bus. Patricija iš tiesų rodo, kas bus vienuolyno kieme: obelių sodas, kurio jai neleido sodinti dėl archeologinių kasinėjimų ir būsimų statybų. Kaip sodas siejasi su Biblijos moterų problematika? Na žinoma, Ieva! Be to, obelis tradiciškai siejama su vaisingumu, kuris buvo daugelio moterų atsiradimo Šventraštyje priežastis. Tačiau Mindaugas Slapšinskas OP priminė ir vienuoliams artimą reikšmę: jei Bažnyčia laikoma Kristaus nuotaka, tuomet žydintis obelių sodas jos kieme būtų lyg tos nuotakos nuometas.

Mąstydamą apie šias sąsajas būsimą, o dabar tarp skliautų matomą sodą įsivaizdavau ir kaip Šventraščio idėjų pratęsimą, ir kaip atotrūkio ženklą. Moterims igijus daugiau galios, kaltinimų strėlės tarsi apsisuko. Ievos duotas obuolys, buvęs jos amžinos kaltės dėl pasaulio nuopuolio ženklu, dabar greičiau primena, kaip lengvai vyrai savo silpnybės paverčia moterų kalte, patys likdami švaručiai. Be to, Šventraščio istorijas juk rašė ir interpretavo vyrai, kurių dominavimą vis garsiau kvestionuoja liberalėjanti visuomenė. Ir dar – moteriai priskiriama pareiga susilaukti vaikų net dabar kartais tampa jos pavergimo įrankiu, skverbiasi į politiką retrogradiškų šeimos ir abortų draudimo įstatymų projektais. Taigi Patricijos sodas ir įžemina (šaknimis)

senąsias tiesas apie moteris, ir jas brandina naujų idėjų skonio receptoriams. Na o bažnyčios, papuoštos žiedų nuometu, vaizdinyteliuka.

Visą tą laiką, kol apžiūrinėdami obelis klausėmės kuratorės, vienuolio ir menininkų, girdėjosi dundesys. Lyg kažkas jau griautų vienuolyno sienas, ruošęsi naujosioms statyboms. Bet tai buvo Jurgitos Juodytės videoperformansas „Le Moduleur“. Norėdama išreikšti karantino izoliacijos poveikį, ji sukūrė žalią dėžę, kurios išmatavimai atitinka Le Corbusier suprojektuoto Dominikonų ordino vienuolyno Prancūzijoje celės dydį – 1,13 x 2,26 m. Architekto manymu, būtent tiek erdvės pakanka išgyventi vienam asmeniui. O 1 m dėžės gylis yra karantino metu rekomenduojamas atstumas iki kito žmogaus. Iš tos karantino, o kartu moters galių ribojančių įsitikinimų erdvės Jurgita nusprendė išsiboksuoti – stovėdama viduje daužė sienas, kol dėžė parvirto ant šono, tada daužė dar ir dar, kol galiausiai prasilaužė. Nuo smūgių virpanti, šokčiojanti žalia dėžė nufilmuota skliautuotoje vienuolyno celėje – kaip svetimkūnis, kurį galima išretušuoti. Tas matomas-nematomas stačiakampis – tarsi moteriai skirtas kuklus vaidmuo istorijoje, iš kurio vaduojasi šiuolaikinės menininkės, mokslininkės, verslininkės ir politikės.

Čia neprašiau parodos apėjimo proceso. Tačiau pabaiga – tikra. Pabuvę būsimame sode, išsivadavę iš apribojimų, pasigilinę į Biblijos moterų istorijas ir jų vaizdavimo variantus, atsidūrėme Eglės Ridikaitės celėje, kurioje kabo diptikas „Gundymas“. Ant kairio paveikslo užrašytas ne tik pavadinimas, bet ir datos: 2019-07-10 – 2020 birželis. Tiek užtruko, kol menininkę „sugundęs“ vienuolyno sienoje pastebėtas mėlynas lopinėlis įsiveržė į paveikslą. Negalėdama pamiršti

to „tikro ultramarininio pigmento. Tokio aksominio. Tokio dieviškai mėlyno“ ji atkūrė įsivaizduojamas sienas. Po skliautais – štampuotas ornamentas: rombuose įkomponuotos smulkių gėlyčių puokštės. Kai kur mėlyną išblukina šviesa, o gal ir laikas. Vienoje „sienoje“ likęs kitos arkos šešėlis primena apie kultūrinius sluoksnius, kurių galima rasti tame pačiame vienuolyne, kad ir paskutinėjus dažus. Vasarą, kai užėjau pažiūrėti dar tapomo (tiksliau – purškiamo aerozoliu) paveikslo, Eglė man rodė tas mėlynas nuotrupas. Vienuolyne buvo mėlyna celė. Tikriausiai. O gal ir nebuvo. Tačiau Dievo spalvos trupinio pakako, kad tokia celė atsirastų – juk Eglės paveikslai yra natūralaus dydžio. Ji susigundo ir paskui gundo kitus griuvėsiuose atrastu grožiu. Gal kaip Batšeba, kuri buvo „reto grožio moteris“, gal kaip Marija Magdalietė, kaip Rachelė, Hagara ar Ruta, gal Estera, Tamara ar net Judita, nes jos visos buvo gražios Šventojo Rašto autoriams ar jų herojams. „Septynios moterys – tai lyg septynios dvaselės, globojančios mane. Kodėl?“ – klausia Eglė.

Iš tiesų – kodėl turėtume prisiminti tų moterų istorijas? Jų likimus lėmė vergovės, daugpatystės, perdėto atsidavimo papročiai ir apribojimai dabar jau atrodo keisti. Regis, jau įgijome imunitetą Biblijos moterų patirtiems vargams. Tačiau išvaymas, prievarta, gundymas, ištikimybė, vieno pasiaukojimas dėl visų, tautos gelbėjimas yra ir šių dienų pasakojimų pagrindas. Juo įdomiau, kai herojės yra moterys, nes jų kuriami ateities scenarijai dar nenuspėjami. Tad šiais pandemijos metais iš ilgų apmąstymų užsidarius karantino celėse atsiradusi paroda priartino Biblijos moterų patirtis, nors ir išlaikydama atstumą. Išvada – meno ir tikėjimo jungtims atviro vienuolio tikslas pasiektas.

Kinas kaip vaistas nuo melancholijos ir kitų bjaurių ligų

„7md“ rekomenduoja „Scanoramos“ filmus

„*Scanorama*“ šiemet įvyks, ir tai svarbiausia. Būtų gerai, jei bent dalį filmų galėtume pamatyti kino teatre. Didelis ekranas juk turi magiškos galios. Bet su pandemija nepasiginčysi. Gali tekti festivalio filmus žiūrėti namie. Šiųmetė programa didelė ir įvairi. Išrinkome kelis filmus, kurie gali padėti kitaip pamatyti pasaulį ir save.

„**Dar po vieną**“ („Druk“, Danija, 2020)

Naujasis Thomo Vinterbergo filmas jau apvažiavo visus svarbiausius festivalius – Kanų, Toronto, San Sebastiano, Romos... Gal todėl, kad, kaip tvirtina režisierius, jis yra gyvenimo, o ne alkoholio pagarbinimas. Pagrindinis filmo veikėjas Martinas (Mads Mikkelsen) – istorijos mokytojas, vyras ir dviejų vaikų tėvas, bet pirmiausia – žmogus ties nervų krizės riba. Vienintelis vaistas nuo vidutinio amžiaus krizės, perdegimo ir kitų problemų jam yra alkoholis. Kartu su keturiais draugais Martinas dalyvauja eksperimente, turinčiame įrodyti teoriją, esą žmogus gimė organizme trūkstant alkoholio. Ir jo reikia nuolat papildyti. Šiame liūdėsio, juoko ir prarasto gyvenimo džiaugsmo kokteilyje kalbama ne apie girtuoklystę, o apie artumą, kurio filmo vyrai nemoka nei duoti, nei paimti, todėl ir vengia.

„**DAU. Nataša**“ („DAU. Natasha“, Vokietija, Ukraina, D. Britanija, Rusija, 2020)

Pirmoji monumentalaus (arba megalomaniško) Iljos Chržanovskio ir Jekaterinos Oertel projekto, skirto fizikui, Nobelio premijos laureatui Levui Landau (kurį draugai vadino Dau), dalis – įvadas į neįtikėtinai įtaigiai atkurtą Dau pasaulį. „DAU. Nataša“ herojė dirba uždaro miesto-instituto valgykloje. Rodo kelios 1952-ųjų dienos. Chržanovskis paverčia žiūrovus dramatišką Natašos gyvenimo įvykių liudininkais. Kamera (filmuota 35 mm kamera!) nenuleidžia nuo Natašos akių, kai ši dirba, flirtuoja su lankytojais, išgėrinėja su instituto darbuotojais ir saugumiečiais, mylisi ar mušasi su jauna padėjėja. Nataša nesuvokia, kad banalios jos svajonės apie meilę ir smulkios apgavystės darbe yra totalitarinės valdžios šaltinis ir motyvas. Filmą kruopščiai atskleidžia jos mechanizmus. Filmą kūrimo istorija apima daugiau nei dešimt metų: apleistame Charkovo vandens komplekse buvo pastatytas miestas-institutas, kuriame daugelį mėnesių buvo uždaryti aktoriai, mėgėjai ir net įžymybės, vaidinantys gausius filmo personažus. „Dau“ tapo

radikaliu, kontroversišku eksperimentu ties kino, vizualiųjų menų, psychodramos ir socialinių mokslų riba. Tuo jis ir įdomus.

„**Konferencija**“ (Rusija, Estija, Italija, D. Britanija, 2020)

Spalį minimos 2002 m. teroristų užgrobtą Teatro centro Maskvoje tragedijos metinės. Filme rodoma, kaip likę gyvi „Nord Ost“ žiūrovai po daugelio metų kviečiami susirinkti į konferenciją ir rekonstruoti visas tris teatre praleistas dienas. Konferenciją organizuoja vienuolė Natalija, atvykusi į Maskvą iš provincijos. Vienuolei tai proga išpirti kaltę dėl klaidos, perbraukusios jos gyvenimą. Kaip ir anksčiau filmuose „Korekcijos klasė“, „Zoologija“, „Šoklys“, Ivanas I. Tverovskis nevengia provokuoti žiūrovų ir rutulioti kompleksų, kaltės jausmo ar nesugebėjimo rasti savo vietą visuomenėje temas. Režisierių kaltina, esą šiuo filmu jis desakralizuoja žuvusiųjų atminimą, tačiau jam buvo svarbu parodyti kolektyvinės ir asmeninės atminties konfliktą. Visuomenė žino taisykles, kaip reikia gedėti mirusiųjų, bet jos negalioja, kai gedima artimųjų, kai kiekvienas prisimena kažką savo. Tad konferencija filme taip ir netaps kolektyvinės psichoterapijos seansu.

„**Nelaimė būti gimusiam**“ („The Trouble with Being Born“, Austrija, Vokietija, 2020)

Filmas, kurio pavadinimą režisierė Sandra Wollner pasiskolino iš filosofo Emilio Ciorano, pasakoja apie dešimtmetę androidę Eli, užprogramuotą įgyvendinti žmonių fantazijas. Su pirmuoju savininku ją sieja perversiškas ryšys – vyras ją mato kaip kažką tarpinio tarp dukters ir meilužės. Tad Eli paklusniai vaidina šį vaidmenį, kuris atrodo dviprasmiškas žvelgiant iš žmogaus perspektyvos. Bet ne mašinos. „Nelaimė būti gimusiam“ – iš *arthouse* filmų, sukeliančių didžiulius skandalus, mat scenos, kuriose vaidina jauna aktorė (paslėpta po kauke ir nuoga tik dėl specialiųjų efektų) sukėlė moralinės panikos bangą. Tačiau Wollner kalba ne apie lėlę, svajojančią



„DAU. Nataša“

tapti žmogumi. Eli kaip veidrodis atspindi mūsų niūriąją pusę, atminties ritualus, prisirišimus ir vienvatę. Šis šaltas (nes žiūrima mašinos žvilgsniu) filmas tikrai gali būti pavojingas, nes žadina mintis, kad gyvenimas be ryšių, atminties ir lūkesčių gali būti kupinas keistos laisvės.

„**Pamiršk ir išvažiuok**“ („Zabij to i wyjedź z tego miasta“, 2020, Lenkija)

Animacinis pilnametražis Mariusza Wilczyńskiego filmas – tai keturiolika metų kurtas autobiografinis pasakojimas apie vienvatę, atmintį, laiką. Menininkas, kurio darbai pristatomi svarbiausiuose pasaulio muziejuose, kruopščiai atkuria žmones, vietas, dialogus, garsus ir net kvapus – savo vaikystės Liaudies Lenkijoje atmosferą ir paauglystę politinės bei socialinės transformacijos metais. Jis jungia poeziją ir realizmą, gyvuosius su mirusiais, kalbasi su dvasiomis ir bando sutaikyti nostalgiją su praradimu. Tai jaudinantis atsisveikinimas su Antrojo pasaulinio karo pažymėta tėvų karta, ir drauge priminimas, kad dialogas su tais, kurie mus suformavo, niekad nesibaigia.

„**Prakaituok**“ („Sweat“, Švedija, Lenkija, 2020)

Gausių instagramo sekėjų susižavėjimas, treniruotės tarp tūkstančių gėrbėjų – tokia atrodo kūno rengybos instruktorės Silvijos (Magdalena Koleśnik) kasdienybė. Bet tik socialiniuose tinkluose. Be jų Silvija jaučiasi visiškai viena. Tada ji griebia telefoną, kad apie tai pasakotų kitiems. Vienas iš Silvijos filmukų išjudins įvykius, kurie per tris dienas pakeis merginos gyvenimą. Virtualus iššūkis sukels medių reakcijos bangą, taps santykių su artimaisiais testu ir išprovokuos Silvijos susidūrimą su tamsiąja populiarumo puse. Įsimenančiu „Isibrovėliu“ debiutavęs Magnusas von Hornas vėl sujungia kamerinę dramą ir trilerį, kad papasakotų apie tikros meilės ilgesį pasaulyje, kuriame tave myli minios.

„**Rojus**“ („Éden“, Vengrija, Rumunija, Belgija, Nyderlandai, 2020)



„Dar po vieną“

Agnes Kocsis filmas – ekologinio trilerio, melodramos ir mokslinės fantastikos mišinys, sukurtas *slow cinema* stiliumi. „Rojaus“ herojė Eva niekur neskuba – alergija neleidžia jai palikti namų. Ji jautri viskam – cheminėms medžiagoms, smogui, radijo ir elektromagnetinėms bangoms. Eva gyvena atsiskyrusi ir tik retkarčiai ją tiria specialistai. Į institutą Eva rengiasi kaip kelionei į kosmosą – velkasi specialų skafandrą. Bet monotonišką Evos egzistenciją sudrumsčia psichiatras, kuris pradeda įtarti, kad alergijos priežastis – tiesiog neišgydoma melancholija. Jis bando sugrąžinti Evą pasauliui, o pasaulį – Evai. Šis intymus ir poetiškas filmas vadinamas filosofiniu traktatu. Gal apie pasaulio mirtį, gal apie depresiją, o gal apie moterį?

„**Šarlatanai**“ („Šarlatan“, Čekija, Airija, Slovakija, Lenkija, 2020)

Čekijoje kurtas Agnieszkos Holland filmas pasakoja Jano Mikolášeko, savamokslio gydytojo, kurio šlovė peržengė gimtosios Čekijos ribas, istoriją. Komunistų kėlėjime melagingai apkaltintas filmo herojus laukia teismo. Iš jo prisiminimų iškyla prieštaringas ypatingais gebėjimais apdovanoto žmogaus, kuris sugeba pasinaudoti talentu savo ir kitų naudai, portretas. Patvirtinta tikslų diagnozių šlovė tarsi iškelia Mikolášeką virš politikos ir santvarkų. Jis vienodai gerai tarnauja ir paprastiems žmonėms, ir naciams bei komunistams. Atsidavęs savo misijai Mikolášekas ilgam tampa neliečiamuoju ir ignoruoja istorines aplinkybes. Ar tai konformizmas? Ar greičiau ištikimybė savo pašaukimui, susižavėjimo, pripažinimo, valdžios poreikis? Jis pats apibrėžia savo moralės normas. Tačiau nuo jaunų dienų Mikolášeką lydi ir sąžinės priekaištai. Jie nebūtinai susiję su meile asistentui, bet judviejų ryšys filme taps ir laisvės aktu. Tad ir šis Holland filmas yra dar vienas klausimas apie laisvę ir jos ribas. Klausimas, į kurį nėra vientelio atsakymo.

„**Tarnai**“ („Služobníci“, Slovakija, Rumunija, Čekija, Airija, 2020)

Film noir iš Rytų Europos – žvilgsnis į tamsius Čekoslovakijos istorijos epizodus, padedančius išryškinti šiuolaikines problemas. Tarnai – tai ir komunistų nomenklatura, ir Prahos kunigų seminarijos auklėtiniai bei jų globėjai. Tie, kurie tarnauja valstybei ir konfliktuoja su Dievo tarnais. Vis dėlto nespaltvotas Ivano Ostrochovský filmas – ne naitvus pasakojimas apie gėrio ir blogio kovą. Filmą veiksmai nukelia į 9-ąjį dešimtmetį, rodo pilkąją politinių žaidimų, cinizmo bei kompromisų erdvę ir apnuogina totalitarinių struktūrų mechanizmus. Valstybės kritika filme nenusileidžia kitos autoritarinės institucijos – Bažnyčios – kritikai. Režisierius susitelkia į dviejų jaunų seminaristų iš provincijos Michalo ir Jurajaus istoriją. Jie įstojo į seminariją kupini tikėjimo ir optimizmo, bet susidūrė su sąmokslais, išdavystėmis ir sulaužytais likimais. Šis filmas – kaltinimas gerontokratijai ir patriarchatui.

„**Undinė**“ („Undine“, Vokietija, Prancūzija, 2020)

Undinė (Paula Beer) yra istorikė ir dirba vieno Berlyno muziejaus gide. Iš pirmo žvilgsnio jos gyvenimas normalus ir tvarkingas. Undinei neegzistuoja pažanga, nes ji įsitikinusi, kad laiką diskreditavo erdvė, o estetiką – etika. Jai nepatinka, kad naujieji laikai pavertė meną – vieną didžiausių būties mįslių – dar vienu veidmainiško socialinio eksperimento įrankiu. Tačiau vadinamosios Berlyno mokyklos lyderis Christianas Petzoldas neslepia, kad su Undine susijęs senas mitas apie ežeruose ir upėse gyvenančias būtybes, kurios žiauriai baudžia jas išdavusius mylimuosius. Kai sužadėtinis palieka Undinę, jos likimas atrodo nulemtas. Bet mergina įsimyli Kristofą (Franz Rogowski)... Nors pagrindinis „Undinės“ konfliktas primena romantizmo ir klasicizmo, proto ir jausmų konfliktus, Petzoldas, kaip ir ankstesniuose filmuose „Barbara“, „Feniksas“ ar „Tranzitas“, analizuoja praeitį bei atsiminimus, kurie gali tapti labai pavojingi.

7MD INF.

Trumpi, bet įsimenantys

Apie Naujojo Baltijos kino konkursą

Šių metų „Scanoramos“ Naujojo Baltijos kino konkurso filmus peržiūrėjo atrankos komisija, kurią sudarė kino režisierius Karolis Kaupinis, „Skalvijos“ programų sudarytoja Eglė Maceinaitė bei prodiuserė Giedrė Burokaitė, konkursinę programą koordinavo Brigita Kulbytė-Bielskė. Jų paprašėme pristatyti filmus, kurie įsiminė labiausiai.

Karolis Kaupinis

Prieš kelerius metus Taline dalyvaudamas scenaristų dirbtuvėse susipažinau su matematiku iš Sankt Peterburgo. Rašė filmą – alegorinę istoriją, persmelktą būties filosofijos. Nuėjome kartu pasižiūrėti tuomet pasirodžiusio Jurijaus Bykovo filmo „Kvailys“ („Durak“). Pagrindinis veikėjas jame bando gelbėti dėl korumpuoto abejingumo galinčio griūti bendrabučio Rusijos provincijoje gyventojus, bet filmo pabaigoje guli sumuštas tų, kuriuos gelbėjo. Po peržiūros naujojo pažįstamo paklausiau, ar tai Rusija, kurioje jis gyvena. Jis atsakė pasakojimu apie rinkimų stebėjimą gimtajame Sankt Peterburgo rajone. Apylinkėje, kurioje dirbo stebėtoju, prezidentas Vladimiras Putinas ir verslininkas Michailas Prochorovas gavo vienodai balsų. Tačiau į protokolą Putinui buvo užrašyta beveik aštuoniasdešimt procentų. Mano bičiulio pastabos nejaudino nei apylinkėje buvusios milicijos, nei rinkimų komisijos narių – visi demonstratyviai nereagavo ir netiesiogiai patarė nereaguoti ir jam. Protokoluota klastotė buvo išsiųsta į centrą, o matematikas septintą rytą buvo sumuštas šalia savo baigtos vidurinės mokyklos, kurioje ir buvo apylinkė. Grįžęs namo, atsisėdo ant lovos miegamajame ir pravirko iš

beviltiškumo. Mama (gyveno su ja) išklause, kas nutiko, bet pasakė tiek: „Durak ty.“ Kvailys tu. Mano pažįstamas ir buvo tas kvailys iš Bykovo filmo. Tuomet jis paklausė manęs, ką jam patarčiau daryti, nes „šitai nebeįmanoma“. Sakė matęs du pasirinkimus – išvažiuoti arba užsičiaupti. Reikšti nepasitenkinimą ir sulaukti už tai neadekvačios bausmės nebenorėjo.

Po poros metų, per kuriuos bendravome, jau po Krymo aneksijos, mano bičiulis keliaudamas iš Vakarų Europos vienam vakarui sustojo Vilniuje. Po pirmų sakinių apie skrydį ir orą išgirdau kaltinimą, kad mes „skleidžiame tą Europos Sąjungos propagandą“. Likusį vakarą jis gyrė gerokai išaugusią savo doktorantūros stipendiją ir stuburą ištiesusią tėvynę. Susikalbėti nebegalėjome.

„Šitai nebeįmanoma“ iš savo amžiaus rusų girdžiu nuolatos. Kas tas „šitai“? Abejingumas. Neteisybė. Žiaurumas. Atjautos stoka. Nuobodulys. Prasmės trūkumas. Bet tai per daug literatūriški apibūdinimai, rašomi žmogaus, kuris to paties neišgyvena ir turi kantrybės ieškoti kultūringo apibendrinimo. Žmogus, kuris nuo to dūsta, įvardija aiškiau, kaip reperiai Face („Iz okna“) arba Hasky („Sed moye Oktyabrya“). Jų žodžiai dažniausiai šiurkštūs ir nesubtilūs, bet tikslūs. Pavyzdžiui, „Šikna“. Baibulato Batulino filme „Pasirodė“ pagrindiniam veikėjui pasirodanti ir užimanti visą kiamą, visą kadrą, visą gyvenimą šikna. Tokia gigantiška ir visa apimanti, kad reikia kažką daryti, jos nebeįmanoma apeiti ar ignoruoti.

Iš man peržiūrėti kliuvusių festivaliui pateiktų filmų beveik trečdalį sudarė filmai iš Rusijos ir beveik kas antras iš jų kalbėjo tą patį, ką sako

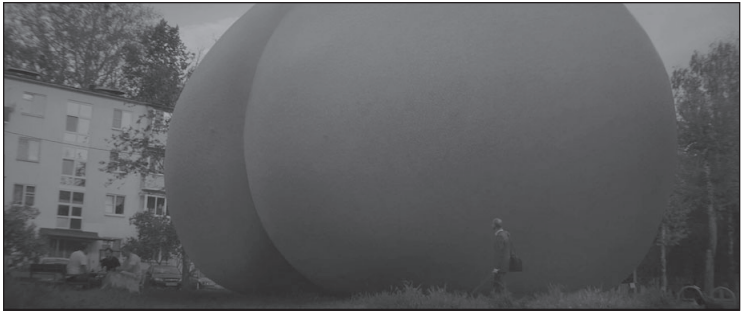
Batulinas. Jo filmas toli gražu ne pats subtiliausias ar meniškiausias iš matytų. Netgi galima suabejoti, ar pakankamai skoningas, kad būtų festivalyje, kuris vertina ne manifestacijas, bet meno kūrinius. Tačiau Batulinas turbūt tiksliausiai pasako, kas dominuoja bent pusės iš tų trijų dešimčių matytų režisierių galvose, o tai jau tendencija, ir būtų gaila jos neparodyti – „šitai nebeįmanoma“. Skiriasi tik atsakymai į klausimą, ką daryti. Kai kurie renkasi pabėgti – nebūtinai fiziškai. Į meną kaip į alternatyvą, tik savo kuriamą pasaulį. Į „meilė išgelbės pasaulį“. Mano pažįstamas matematikas pasirinko užsičiaupti. Batulinas rėkia. Arba tik juokiasi, kad turėtų galimybę grįžti prie kitų pasirinkimų. Bet tai matysime jau vėliau.

Eglė Maceinaitė

Kiekvienam atrankos nariui buvo skirta peržiūrėti apie 60 debiutinių trumpametražių filmų iš devynių šalių, supančių Baltijos jūrą. Kandidatams galioja svarbi taisyklė – jie neturi būti sukūrę ilgametražio filmo, o jų pasiūlytas darbas turi būti dar nerodytas Lietuvoje.

Teko galimybė pamatyti, kuo gyvena pradedantys kino režisieriai, kokios temos aktualios skirtingose šalyse. Galiausiai mano pasiūlytoje programoje atsидūrė paveikūs ir nuoširdūs, apgalvotos formos filmai. Įsiminė Lindos-Schiwos Klinkhammer filmas „Mamanam“ – *mocumentary* su gražia netikra archyvine medžiaga – ir režisierės Kristin Johannessen dokumentinis filmas „Prisiminimai“ apie savo kovą su obsesiniu kompulsiniu sutrikimu.

Vis dėlto įdomiausia žiūrėti lietuvių kandidatų filmus. Išsiskyrė



„Pasirodė“

Viliaus Lukošiaus trumpametražis „Tesla“, laviruojantis tarp žanrų, pasižymintis gera idėja ir atmosfera. Režisierius pasakojo norėjęs sukurti savo kartos portretą, bet „Tesloje“ atsiskleidžia ir neryžtingumas, bejėgiškumas, maskuojamas maroziškais „bajeriais“.

Jorūnės Greičiūtės „Viskas gerai“ pasakoja apie situaciją, kada kaip tik viskas negerai, – stebime pirmąjį dviejų žmonių pasimatymą. Situacija nepatogi, nejauki, pokalbiai nei šiokie, nei tokie. Nerangieji personažai, kuriems „viskas gerai“, leidžia laiką saulėje, žaliuje, vasariškoje ir truputėlį sapniškoje aplinkoje – jiems viskas tiesiog nedera.

Brigita Kulbytė

Du filmai. Dvi istorijos. Dvi niekada nesibaigiančios pabaigos. Tai Kianos Naghshineh filmas „Akies mirksnis“ ir juosta iš Švedijos „Prisiminimai“ (rež. Kristin Johannessen).

„Akies mirksnis“ – jo pakanka, kad kasdienybė pasikeistų 360 laipsnių kampų ir, švelniai tariant, niekas nebebūtų taip, kaip buvo prieš akimirka. Animatorė Kiana Naghshineh nuo pirmų filmo kadru užduoda toną – niūniavimas ir nelyg priebalsio „mmmm“ skambėjimas fone primena gerai žinomo

Fritzo Lango filmo „M“ žudiko motyvą. Istorija – nenauja, tačiau vis dar labai aktuali, reikšminga, ir būtina apie ją kalbėti garsiai. Prievarta ir žaizdos, su kuriomis tenka gyventi patyrusiems smurtą, negyja lengvai ir greitai, apie tai sunku kalbėti, o ir pasakyti dažnai nėra kam – visi mato, tačiau prabilti nedrįsta. Emociškai sunkus, bet dėmesio labai vertas jaunos kūrėjos filmas, filmo trukmė ribota, tačiau žiūrovo mintyse vaizdai lieka ryškūs, o balsas viduje dar ilgai neduoda ramybės.

Kristin Johannessen trumpametražis filmas „Prisiminimai“ ekrane užgęsta pasibaigus titrams, bet ir toliau sukasi galvoje. Iš pirmo žvilgsnio infantili mergina lyg bando filmuoti, lyg žaidžia, lyg vaidina... Ir nesupranti, ar tai fikcija, ar dokumentika, tačiau smalsu, todėl leidiesi į pažintį su filmo heroje. Tik priėmęs žaidimo taisykles pasineri į klausimų sau terapiją: kas tie prisiminimai, kaip jie veikia? Kurie iš jų tikri, kurie sukurti? Kada tai buvo? Kas pasikeitė? O gal nepasikeitė? Toks ir lieki po filmo – su savo prisiminimais, su išgyvenimais ir patirtimi. Nes galų gale tik sau ir terūpi.

PARENGĖ BRIGITA KULBYTĖ

Trumpos kino recenzijos

Jausmų eutanazija

„Juodasis strazdas“ („Blackbird“), rež. Roger Michell, JAV, Didžioji Britanija

Tai dar vienas įrodymas, kad perdirbiniai (ši kartą danų režisieriaus Christiano Torpe's „Ramios širdies“) retai būna pavykę, o vidutiniško kūrėjo rankose ir geri aktoriai gali virsti plokščiais. Net nesvarbu, jei režisierius kadaise sukūrė savaip žavingą „Noting Hilą“. Šį kartą, reikia pripažinti, jam nepavyko.

Kartu tai įrodymas, jog nesvarbu, kokio blogumo būtų filmas, bet jeigu jis pasakoja apie nepagydomą ligą sergantį žmogų (ši kartą Susan Sarandon vaidinamą Lili) ir rodo jo atsisveikinimą su artimaisiais, kulminacinėje scenoje vis tiek pajusi gumulą gerklėje ir galbūt į istoriją pažvelgsi kiek atlaidžiau: juk vis dėlto sujaudino.

Tačiau iki ašaringo finalo teks žiūrėti, kaip „Ikea“ baldais apstatytame



„Juodasis strazdas“

name Holivudo žvaigždynas bando suvaidinti kažką panašaus į *bergmaną*. Jiems užtikrintai nepavyksta, nes režisierius kiekvieną iš herojų apdovanoja lygiai trimis jausmais. Iki psichologinės dramos, kurią skelbia ir plakatas, „Juodajam strazdui“ – šviesmečiai.

Kiekvienas šeimos narys filme turi tvarkingai atliekamą savo funkciją. Dženifer (Kate Winslet) – būti pavyzdinga ir rūpestinga vyriausia Lili dukra, teisingumo instancija.

Ana (Mia Wasikowska) – būti jaunesniąja dukra maištininke ir nepritarti motinos sprendimui pačiai pasitraukti iš gyvenimo. Polas (Sam Neill) – vaidinti stojišką Lili vyrą, tiesiog uolą. Maiklas (Rainn Wilson) – įkūnyti situacijos, regis, nesuvokiantį gerąjį žentą. Ir taip toliau.

Nesvarbu, jei nematei originaliosios danų versijos. Tai netrukdo minučių tikslumu žinoti, kada įtampa tarp namiškių sprogs ir į paviršių ims veržtis praeities nuoskaudos.

Kaip žinoti ir tai, kad galiausiai viskas baigsis susitaikymu – tiek su motinos sprendimu, tiek su pačiais savimi.

Kas lieka mums, žiūrovams? Žvalgytis po sterilius interjerus *à la* Skandinavija ir ilgėtis tikrų, ne surogatinių, jausmų.

„Pabaigos ir pradžios“ („Endings, Beginnings“), rež. Drake Doremus, JAV

Ne ką daugiau jausmų turi ir pagrindinė „Pabaigų ir pradžių“ herojė Dafnė (Shailene Woodley). Po išsiskyrimo su mylimuoju ir po naujos pažinties su dviem geriausiais draugais – romantiškuoju Džeku (Jamie Dornan) ir blogu berniuku Frenku (Sebastian Stan) – dabar mergina turi nuspręsti, kurį iš jūdvių pasirinkti, nes nuo to, kaip jai atrodo, priklausys laimė. Toks, sakytumė, primityvus yra šios tinderio eros dramos išeities taškas.

Bet romantiniais filmais („Kaip pamišę“, „Džoja“) išgarsėjęs režisierius vėliau pamėtės rimtesnių

minčių apie tai, kad norint mylėti kitus pirmiausia reikia pamilti save. Žinoma, tai skamba kaip tiesa. Tačiau kad tai suprastum, tikrai nebūtina beveik dvi valandas žiūrėti, kaip Dafnė mylisi tai su vienu, tai su kitu vaikinu, kaip vieną po kitos rūko cigaretes, lyg bandydama užkūsti vidinę tuštumą, kaip bando atsispirti alkoholiui, nes praeityje jis nuvedė ne pačiais linksmiausiais keliais, ir kaip lieja širdį draugėms, iš kurių viena, beje, filmui ritantis į pabaigą ir ištars išganingą mintį apie meilės sau svarbą.

Toks finalas nustebinti gali nebent tuos, kurie emocinę paramą randa tarp socialiniuose tinkluose cirkuliuojančių savipagalbiškų citatų apie įsiklausymą į save, tikrąją laimės vertę ir visokias komforto zonas, iš kurių būtina išeiti, jei tik nori gyvenime ko nors pasiekti. Tiesą sakant, ši nepriklausomu kinu besidedanti drama ir atrodo tik kaip vienos iš tokių citatų ekranizacija.

GEDIMINAS KUKTA

Vedlių laikai

Krėsle prie televizoriaus

Paulas Thomas Andersonas – iš tų režisierių, kurių kiekvienas filmas tampa įvykiu. Jo „**Mokytojas**“ (TV1, lapkričio 1 d. 21 val.) pasirodė 2012-aisiais, bet išlieka aktualus ir kino kalbos, ir turinio požiūriu, nors filmo veiksmas nukelia į pokario metus, o jis kurtas 65 mm kino juosta. Pagrindinis veikėjas Fredis (Joaquin Phoenix) – demobilizuotas jūreivis, nerandantis vietos pokario Amerikoje. Atsitiktinai susipažinęs su charizmatišku rašytoju, filosofu ir naujo religinio kulto kūrėju Dodu (Philip Seymour Hoffman), Fredis tampa jo padėjėju. Religija įgyja vis daugiau sekėjų, bet Fredis vis dažniau susimąsto, kuo iš tikrųjų jis tiki ir kas iš tikrųjų yra jo mokytojas.

Kasdien vis akivaizdžiau, kad jau įžengėme į Umberto Eco išpranašautus naujuosius viduramžius, todėl toks aktualus klausimas, kurį Dodas užduoda Fredžiui: „Jei rasi būdą gyventi be mokytojo, visai be jokio mokytojo, išmokyk ir mus, gerai? Juk tu būsi pirmasis žmogus pasaulyje, kuriam tai pavyks.“ Dodo prototipas atpažįstamas: tai scientologijos įkūrėjas Ronas Hubbardas, kurio sekėjus galima pavadinti sekta, bažnyčia, sukčių bendrija ar totalitarine komuna, – esmė nepasikeis. Bet panašius klausimus vis dažniau užduoda politikai populistai, sociopatai, manipuliuotojai, ir tai realybė, kurioje tenka gyventi.

Bet grįžkime į tikruosius viduramžius – 1327 metus. Į nuošalų benediktinų vienuolyną dalyvauti teologų diskusijoje tarp Liudviko Bavariečio ir popiežiaus Jono XXII

atstovų vyksta įtakingas pranciškonas Viljamas ir jaunas vienuolis Adso. Naktį prieš jiems atvykstant mįslingai miršta vienas geriausių knygų iliustratorių brolis Adelma. Abato prašymu Viljamas pradeda tyrimą... Taip, tai Umberto Eco „**Rožės vardo**“ siužetas, o pagal jį pernai sukurtą Giacomo Battiato serialą, kuriame pagrindinį vaidmenį atlieka Johnas Turturro, pradeda rodyti LRT (4 d. 23 val.). Apie „Rožės vardą“ sakoma, kad tai „žmogiško veido postmodernizmas“. Eco pavyko suderinti filosofinę gelmę, pasakojimą apie viduramžių kultūrą su detektyvinio romano įtampa. Nauja romano formulė sulaukė daugybės sekėjų. Bet Eco protą, enciklopedines žinias, gebėjimą derinti citatas, iš istorinių nuorodų išskelti aluzijas apie dabartį, žaisti jomis pačiais įvairiausiais lygmenimis – nuo herojų vardų iki didžiųjų idėjų ir vienuolyno bibliotekos metaforos, išsimokslinimo simbolio, kurį sunaikina fanatizmas, – kiti autoriai gali tik imituoti. Trumpai tariant, „Rožės varde“ vienas ras detektyvą, kitas – filosofinį traktatą, trečias – viduramžių gyvenimo enciklopediją, o dar kitas – intelektualų literatūrinį žaidimą. Nors kinui ar televizijai tai vis dar nelabai įkandama, serialas gali paskatinti vėl prisiminti knygą. To ir linkiu šiais niūriais pandemijos ir populizmo laikais.

TV3 šįvakar (30 d. 21.40) parodys svarbų šiuolaikinės masinės kultūros reiškinį – Ryano Cooglerio filmą „**Juodoji pantera**“ (2018). Tai populiarus komikso ekranizacija, o kartu afroamerikiečių kultūros

manifestas bei postmodernistinis epas apie įsivaizduotos Afrikos šalies Vakandos karalių, kuris kovoja su blogiu. „Juodoji pantera“ – pirmasis filmas apie juodaodį superdidvyrį, jį kūrė juodaodis režisierius ir vaidino juodaodžiai aktoriai. Baltieji filme tik du – vienas vaidina blogą, kitas gerą personažą. Kartu filmas pristato giliai afroamerikiečių kultūroje išsisknijusią afrofuturizmo srovę – mokslinę fantastiką, sujungiančią afrikietiškas tradicijas ir utopinius ateities vaizdus bei socialinį komentarą rasių tema. „Juodoji pantera“ – savaip radikalus filmas, kuriam ilgai nesiryžo didžiosios Holivudo studijos, nors komiksai apie Juodąją panterą pasirodė jau 7-ojo dešimtmečio viduryje.

Jei nemėgstate spalvingų pasakų, „**Elito kinas**“ („LRT Plius“, 5 d. 21.33) pristato Antonio Camposo tikrais faktais grįstą „**Kristin**“ (2016). Filmo herojė – žurnalistė Christine Chubbuck, kuri 1974 m. liepos 15 d. sukrėtė televizijos pasaulį. Pagaliau gavusi galimybę vesti laidą „žiūrimiausių“ laiku, žinių vedėja perskaitė pranešimą apie bandymą nusižudyti tiesioginiame eteriye, išsitraukė revolverį ir iššovė sau į galvą. Camposas kuria trapios merginos portretą – Kristin vaidina Rebecca Hall.

Žurnalistės karjera prasidėjo Floridoje, kur Kristin rengė kriminalines naujienas, o vadovybė reikalavo, kad žurnalistė laikytųsi principo „If it bleeds, it leads“. Mat televizijų galvos yra įsitikinusios, kad kiekvieno žiūrovo viduje tūno žudikas ir sadistas, trokštantis ekrane



„Agnes paplūdimiai“

kuo daugiau kraujo. Kristin niekas nesupranta, net mama, todėl ji jaučiasi vieniša, darbe ją diskrimuoja, bet ji bando žiūrėti į pasaulį pro rožinius akinius. Tai ir nuves Kristin prie tragiškos atomazgos.

Kitokį požiūrį į save atskleidžia Agnės Varda 2008 m. filmas „**Agnes paplūdimiai**“ („LRT Plius“, šįvakar, 30 d. 21.0). Tai autobiografinis filmas. Režisierė pasakoja apie save, vaikystę, šeimą, įkvėpimo šaltinius. Inscenizuotos scenos susipina su senų projektų fragmentais, o pasakojimo pretekstu tampa tikri ir įsivaizduoti režisierės lankyto paplūdimių vaizdai. Už kadro komentudama vaizdus, Varda kviečia žiūrovus kelionėn į savo vidų – nuo vaikystės Belgijoje iki feministinio atgimimo ir ryšio su režisieriumi Jacques'u Demy. Sunku patikėti, kad šiai sąmojingai ir žaviai moteriai jau aštuoniasdešimt metų.

Iš autentiškos istorijos atsirado ir Saulo Dibbo filmas „**Prancūziška siuita**“ (LRT, 31 d. 23.10). Tai Irėnė Némirovsky knygos ekranizacija. Apie romaną niekas nežinojo daugiau nei šešiasdešimt metų, nes jo autorė 1942-aisiais buvo suimta ir išvežta į Aušvicą, kur netrukus žuvo dujų kameroje. Rankraštį atsitiktinai rado rašytojos dukterys. Romanas pasirodė 2004 metais.

Jo centre – jaunos prancūzės, kuri gyvena kartu su anyta nacių okupuotoje šalyje, meilės istorija. Nemylimas vyras išėjo į karą, o herojė įsimyli vokiečių karininką. Ekranizacija nesulaukė gerų vertinimų, bet „Prancūziška siuita“ žada susitikimą su gerais aktoriais Matthiasu Schoenaertsu, Kristin Scott Thomas, Michelle Williams, Margot Robbie, Tomu Schillingu. Kartais to užtenka.

Tik ne politikoje. Rinkimai baigėsi. Politikos švytuoklė suveikė ir šį kartą. Nors Gargždai ir toliau lieka visiška lietuviška anomalija. Valdantieji keičiasi, bet tai nereiškia, kad Seime nebematysime diletantų, demagogų ar abejotinos reputacijos žmonių, norinčių būti mūsų mokytojais, vedliais ir dažnai primenančių Helovino vaiduoklius. Todėl siūlau internete susirasti filmą, kurį Quentiną Tarantino rekomendavo šiam Heloviniui. Tai 1974-aisiais pasirodęs „People Toys“ (rež. Sean MacGregor, David Sheldon) apie penkis vaikus, pabėgusius iš psichiatrinės gydyklos, kurie pradeda žudyti vieną suaugusįjį po kito.

Jūsų –
JONAS ŪBIS

Nauji leidiniai

„Kino“ skaitymo malonumai

Rudens „Kinas“ paprastai pristato „Scanoramą“. Ne išimtis ir šis, tik jau redaktorės įžangoje girdėti nerimas, ar pavyks forumo filmus pasižiūrėti kino teatre, juolab kad programa tikrai daug žadanti, nors pandemija apkarpė ne vieno tarptautinio renginio sparnus. Žurnale pristatoma pagrindinė „Scanoramos“ programa, Neringa Kažukauskaitė rašo apie forumo rengiamą išsamią paskutinio režisieriaus Luiso Buñuelio kūrybos periodo filmų retrospektyvą (ją bus galima pamatyti tik didžiajame ekrane), o feljetone Živilė Pipinytė prisimena rašytoją Aleksandrą Griną, kurio apsakymo pagrindu sukurto Jono Schmidto filmą „Lanfiero kolonija“ „Scanorama“ paminės Juozo Budraičio jubiliejų.

„Scanorama“ žada rodyti ne vieną lietuvišką premjerą, o Elena Jasiūnaitė recenzuoja vasarą pasirodžiusį



Karolio Kaupinio filmą „Nova Lituania“. Iloną Vitkauskaitę sužavėjo Audriaus Mickevičiaus ir Nerijaus Mileriaus „Pavyzdingas elgesys“, kuriuo atidarytas festivalis „Nepatogus kinas“, o Ievą Toleikytę – Linos Lužytės „Pilis“ (beje, kadras iš šio filmo papuošė ir žurnalo viršelį). Įsimintiną vaidmenį „Pilyje“ sukūrė aktorė Gabija Jaraminaitė. Jos kino vaidmenims skirtas Rasos Paukštytės plunksnos aktorės portretas „Emocijų kolekcionierė“. Krikė pabrėžia, kad „absoliuti fizinės

tiesos klausia – dar viena akivaizdi G. Jaraminaitės, būtent kino aktorės, savybė“, ir iškelia išskirtinį Jaraminaitės bruožą, kuris „sunkiai apibūdinamas, bet visuomet matomas – kultūros, kažkokio jokiam laikui nepriklausančio aristokratizmo šleifas“.

Festivaliai ne vienam žiūrovui tampa išsigelbėjimu nuo per pandemiją supaprastėjusio kino teatrų repertuaro. Kodėl taip yra, Gina Kimontaitė paklausinėjo „Skalvijos“, „Pasakos“ ir „Multikino“ vadovus Vilmą Levickaitę, Andrę Balžekienę ir Raimundą Bilinską bei „Skalvijos“ programų sudarytoją Eglę Maceinaitę. Kino teatrų situacija labai sudėtinga – platintojai nenori išleisti į ekranus naujų filmų, nes salės negali būti pilnos, žiūrovai, matyt, taip pat prisibijo, nors negirdėjau, kad kas būtų susirgęs COVID-19 po apsilankymo kino teatre. Bėdos įvairios, bet kino teatrų vadovai optimistiškai sutaria, kad poreikis žiūrėti filmą kino teatre stipresnis už visas pandemijas.

Todėl ir laukiame seniai žadamų filmų, kad ir naujos „Kopos“, kurią

sukūrė lietuvių mėgstamas KanaDOS režisierius Denis Villeneuve'as, – pamenu, kokį ažiotažą sukėlė „Kino pavasario“ rodyta jo „Moteris, kuri dainuoja“. Straipsnyje „Ieškantis savo balso“ nuodugniai režisieriaus kūrybą išanalizavo Ilona Vitkauskaitė. Ji teigia, kad „pastarąjį dešimtmetį jo kiną lydi nuolatinės naujų pasakojimo būdų ir temų paieškos. Holivudo prodiuseriai, regis, jam jau numatę Steveno Spielbergo ir Ridley Scotto vietą.“

Nors kino teatrų repertuaras entuziazmo nekelia, Santa Lingevičiūtė recenzuoja žiūrovų jau kelintą mėnesį sulaukiantį Christopherio Nolano filmą „Tenet“, Laura Šimkutė – „Nemirtingųjų gvardiją“ (rež. Gina Prince-Bythewood), Ramūnas Pronckus – Jeano-Paulio Salomė „Dylere“, Gediminas Kukta – Marjane Satrapi „Švytinčią tamsoje“, o Agnė Mackė – Jurio Kursiečio „Olegą“, kuriame pagrindinį vaidmenį sukūrė Valentinas Novopolskis. „Namų kino“ apžvalgoje Ramūnas Pronckus azartiškiems žmonėms pataria pasisaugoti serialo „Ozarkas“, nes įtrauks ir nepaleis,

iš laiko distancijos žvelgia į pernykštį populiariausią filmą – Toddo Phillipso „Džokerį“, aptaria brolių Benny ir Joshą Safdie, kuriuos jis vadina šiuolaikinio kino amfetaminu, „Nešlifuotus deimantus“ bei Charlie Kaufmano filmą „Manau, laikas tai baigti“.

Karantinas niekur nesitraukia ir Santa Lingevičiūtė parengė Pedro Almodóvaro pavasario karantino dienoraščio fragmentus. Juose daug visko apie tai, su kuo susidūrė beveik kiekvienas, mėgstamų filmų ir knygų sąrašai. „Kino istorijos“ šįkart skirtos judėjimui „Proletkult“, siekusiame sukurti naują proletarišką kultūrą. Su „Proletkult“ bendradarbiavo ir ne vienas rusų XX a. pradžios avangardo atstovas. Pipinytė išryškina tuos jų kūrybos elementus, kurie iki šiol pastebimi teatre, kine bei šiuolaikiniame mene ir kurie ne vienam atrodė naujas žodis. Prie pastarųjų priskirčiau ir tuščią puslapį, žurnale reklamuojantį www.kulturostysrimai.lt.

Jūsų –
JONAS ŪBIS

Parodos		
VILNIUS	Lietuvos meno pažinimo centras „Tartle“ <i>Užupio g. 40</i> Paroda „1918–1945 / Kaunas–Vilnius“	Valstybinio Vilniaus Gaono žydų muziejaus Tolerancijos centras <i>Naugarduko g. 10 / 2</i> „Litvakai ir Lietuvos dailės mokykla“ Paroda „Objektyve – portretas“ Paroda „Knygos ant medžių neauga: išsaugoti ir perduoti atmintį“ Paroda „Borisas Schatzas: Izraelio meno tėvas iš Varnių“
Nacionalinė dailės galerija <i>Konstitucijos pr. 22</i> XX a. II pusės–XXI a. Lietuvos dailės ekspozicija „Ferdinandas Ruščicas. Auksinis kambarys“ Andriaus Mamontovo instaliacija „Skambina“	MO muziejus <i>Pylimo g. 17</i> Paroda „Kodėl taip sunku mylėti?“ Paroda „Iš tos operos“	Žydų kultūros ir informacijos centras <i>Mėsinių g. 3</i> Ričardo Zdanavičiaus tapybos paroda „Vilnius ir vilniečiai“
Vilniaus paveikslų galerija <i>Didžioji g. 4</i> Nuolatinė ekspozicija „Lietuvos dailė XVI–XIX a.“ E.M. Römerio paveikslas „Pavasaris Vilniuje“	Šiuolaikinio meno centras <i>Vokiečių g. 2</i> iki XI. 8 d. – Michaelio Rakowitziaus paroda „Sugrižimas“	Galerija „Trivium“ <i>Vitebsko g. 21, kultūros komplekse „Sodas 2123“</i> Džiugo Katino ir Lino Liandzbergio paroda „Regeneracija“
Radvilų rūmų dailės muziejus <i>Vilniaus g. 24</i> Paroda „Protesto menas: sovietmečio nepaklusnieji“ (Vladimiro Tarasovo Lietuvos nacionaliniam dailės muziejui dovanota kolekcija)	VDA parodų salės „Titanikas“ <i>Maironio g. 3</i> iki XI. 7 d. – Audriaus Janušonio paroda „Signalai ir giesmės“ iki XI. 7 d. – Ievos Trinkūnaitės paroda „Instinktas“	Užsienio reikalų ministerija <i>J. Tumo-Vaižganto g. 2</i> Eglės Jesulaitytės tekstilės paroda „Rudens valanda …“
Taikomosios dailės ir dizaino muziejus <i>Arsenalų g. 3A</i> Paroda „Kai aristokratai kūrė madą. XVIII–XXI a.“ (iš Aleksandro Vasiljevo kolekcijos)	VDA galerija „Artifex“ <i>Gaono g. 1</i> iki 31 d. – Gabrielės Gervickaitės paroda „Atminties oda“	Užupio meno inkubatoriaus galerija „Galera“ <i>Užupio g. 2 A</i> iki XI. 7 d. – Milenos Liutkutės-Grigaitienės paroda „Karantinariumas + sterilu“
Vytauto Kasiulio dailės muziejus <i>A. Goštauto g. 1</i> Paroda „Vytautas Kasiulis (1918–1995): Nuo Simno iki Paryžiaus“	VDA ekspozicinė erdvė „Kreatoriumas / meno krosnys“ <i>Maironio g. 6, VDA senųjų rūmų II kiemas</i> iki XI. – paroda „Covid‘ 20“	Galerija „Menų tiltas“ <i>Užupio g. 16</i> Litvakų tapybos ir skulptūros paroda „Vaizdinių kalba“
Lietuvos nacionalinis muziejus <i>Arsenalų g. 1</i> Senienų muziejus Lietuvos Didžioji Kunigaikštystė Lietuva XIX a. Lietuvių liaudies menas Kryždirbystė Paroda „Nesusitaikę“, skirta Lietuvos nepriklausomybės 30-mečiui Paroda „Petras Repšys: darbai“ <i>Arsenalų g. 3</i> Lietuvos archeologija Virtualus gidas „12 tūkst. metų kelionė“ Paroda „Lyngby kirvis: 13 000 metų garantija“ Akmens amžiaus paroda „Ar galima šnekėtis man su jais?“	Galerija „Kairė–dešinė“ <i>Latako g. 3</i> Gedimino Prancūkio paroda „Atsiėmimas“ Medilės Šiaulytytės paroda „Piešinių reportažai“	VDA Lauko vitrina <i>Maironio g. 6</i> Rūtos Šipalytės retrospektyvinė paroda
Gedimino pilies bokštas <i>Arsenalų g. 5</i> Gedimino pilies istorija ir ginklai Interaktyvi ekspozicija „Laiko juostos vaizdai pro Gedimino pilies bokšto langus“ Apžvalgos aikštelė	Prospekto fotografijos galerija <i>Gedimino pr. 43</i> iki 31 d. – Valentyno Odnoviuno paroda „PW 44“	Rašytojų klubas <i>K. Sirvydo g. 6</i> Kotrynos Zylės knygos grafikos paroda „Sukeistas“
Kazio Varnelio namai-muziejus <i>Didžioji g. 26</i> K. Varnelio kūrybos ir kolekcijos ekspozicija Danguolės Brogienės tekstilės paroda „Optinis žaismas“	Vilniaus fotografijos galerija <i>Stiklių g. 4</i> Vytauto Pletkaus paroda „Placebai“	Čiurlionio namai <i>Savičiaus g. 11</i> iki XI. 6 d. – Nacionalinės Čiurlionio menų mokyklos dailės skyriaus vyresniųjų klasių mokinių darbų paroda „M.K. Čiurlionio Vilnius“
Signatarų namai <i>Pilies g. 26</i> Ekspozicija „XX a. pradžios tautinio atgimimo ir nepriklausomos Lietuvos valstybės atkūrimo istorija (1900–1918)“	Galerija „Vartai“ <i>Vilniaus g. 39</i> Henriko B. Anderseno (Danija) paroda „The Morphogenesis of Mass“ Dago Eriko Elgino (Norvegija) paroda „La Collection Moderne (Čiurlionis)“	Galerija TSEKH <i>Vytenio g. 6</i> iki XI. 2 d. – Malvinos Stankutės paroda „1 x n žmogus“
Vilniaus gynybinės sienos bastėja <i>Bokšto g. 20 / 18</i> Gyčio Grižo piliakalnių nuotraukų paroda „Didybės atspindžiai“ Tarptautinė metalo menui ir juvelyrikai skirta paroda „METALOfonas“	Dailininkų sąjungos galerija <i>Vokiečių g. 2</i> Vitrinoje – Aurelijos Šimkutės ir Gedimino Endriekaus kūrybos paroda „Sankirta“	„The Room“ galerija <i>Polocko g. 17</i> iki 31 d. – Agnės Gintalaitės, Alfredos Gintalienės ir Birutės Zokaitytės paroda „Sodas ir kosmosas“
Buvusi areštinė <i>T. Kosciuškos g. 1</i> „Pažadinti: Gedimino kalne rastų sukilėlių istorija“	Marijos ir Jurgio Šlapelių muziejus <i>Pilies g. 40</i> iki 31 d. – Ramūno Čeponio tapybos darbų paroda „Corpus“	Galerija „Atletika“ <i>Vitebsko g. 21</i> nuo XI. 12 d. – Monikos Lipšic videoperžiūrų serija „Perspektyvų kambarys“
Valdovų rūmai <i>Katedros a. 4</i> Paroda „Istorija ir atmintis, Romano Borisovo akvarelės“	Pylimo galerija <i>Pylimo g. 30</i> iki 31 d. – Vytauto Kauno tapybos paroda „pasiesARTty. Paupy dainavo Vėjas…“	Meno projektų erdvė „Janso muziejus“ <i>Pylimo g. 21B</i> iki XI. 3 d. – Arūno Kulikausko paroda „Tikrai“
Bažnytinio paveldo muziejus <i>Šv. Mykolo g. 9</i> Restauruotų kūrinių paroda „Pamokslininkai, stebukladariai ir architektas. Vilniaus arkivyskupijos bažnyčių šventųjų atvaizdai“	(AV17) galerija <i>Totorių g. 5</i> Rimanto Milkinto paroda „1 mm turi reikšmės“	GODŌ galerija <i>Malūnų g. 6A–12</i> iki XI. 6 d. – Ingos Noir Mrazauskaitės paroda „Įvykių horizontas“
	Jono Meko vizualiųjų menų centras <i>Malūnų g. 8</i> Alvydo Lukio autorinė paroda „Jetlag“	Gamtos tyrimų centras <i>Akademijos g. 2</i> Paroda „Pasaulio šalių nacionaliniai akmenys Gamtos tyrimų centro Mineralų muziejuje“
	Galerija „Kunstkamera“ <i>Ligoninės g. 4</i> iki XI. 7 d. – Viktoro Paukštelio kūrybos paroda	Galerija „Cechas Vilnius“ <i>Vytenio g 6</i> iki XI. 5 d. – Malvinos Stankutės tapybos paroda „1xN žmogus“
	Vilniaus rotušė <i>Didžioji g. 31</i> nuo XI. 4 d. – Algimanto Aleksandravičiaus paroda „Per Lietuvą, per Dievo sodą“	Europos centro muziejus „Europos parkas“ <i>Europos Parko g. 300, Joneikiškių k., Vilniaus r.</i> Jeržio „Jotka“ Kedzioros skulptūrų paroda „Balansas medžių viršūnėse“

„7md“ rekomenduoja

Teatras

Lapkričio 7, 8 d. Vilniaus kino klasteryje įvyks Lietuvos nacionalinio dramos teatro spektaklio „Didysis kelias“ pagal Augusto Strindbergo pjesę premjera. Kaip teigia režisierius Jonas Vaitkus: „Ši priešmirtinė drama-turgo pjesė – kelionės drama su septyniomis stotimis. Tai visos jo kūrybos atspindys – nuo glaustos atžarnos prozos iki kontrastingų šuolių link simbolizmo ir metaforų su lyčių priešprieša ir seksualiniais nuokrypiais. Neritminga poezija, kalbanti apie vidinę emocinę mąstančio žmogaus būseną, nedramatizuojant ir nesureikšminant mirtingojo likimo, nebijant panirti į realizmo ir natūralizmo dvoką ir vėl pratrūkti satyriniu ironišku požiūriu į dausų, žemės ir žmogaus neišsprendžiamus reikalus, nebijant pripažinti savo ribotumo.“

KAUNAS

Nacionalinis M.K. Čiurlionio dailės muziejus

V. Putvinskio g. 55

Ekspozicija „Lietuvos dailė XIV–XIX a.“

M.K. Čiurlionio biografijos ekspozicija

Paroda „Kryžių Lietuva“

Paroda „Archaika“

Paroda „Ir žodis tapo reginiu: vaizdiniai pasakojimai XVIII–XX a. lietuvių medžio ir lino raiziniuose“

Paroda „Petras Kalpokas (1880–1945) ir aplinka“

Kauno paveikslų galerija

K. Donelaičio g. 16

Paroda „Drambliai ir chameleonai. Vaizduojamasis menas 1978–1985 m.“

A. Žmuidzinavičiaus kūrinių ir rinkinių muziejus

V. Putvinskio g. 64

iki XI. 8 d. – Aušros Vaitkūnienės, Rolando Rimkūno ir Stasio Mostauskio paroda „Šviesmetis“

Adelės ir Pauliaus Galaunių namai

Vydūno al. 2

Paroda „Vytautas Pečiukonis: akvarelė“

Galerija „Meno parkas“

Rotušės a. 27

iki XI. 8 d. – paroda „Aštri stiklo briauna“

Kauno fotografijos galerija

Vilniaus g. 2

iki XI. 8 d. – Donato Stankevičiaus fotografijų paroda „Autobuso stotelėje“

KLAIPĖDA

Lietuvos dailės muziejaus

Prano Domšaičio galerija

Liepų g. 33

Vytauto Kašubos darbų ekspozicija Česlovo Janušo peizažų ekspozicija „Prie Baltijos ir prie Atlanto“ Paroda „Afrikos veidas. Nematytos Prano Domšaičio pastelės“, skirta 140-osioms dailininko gimimo metinėms Laimos Gedvilaitės-Sakalauskienės grafikos paroda „Atvirlaiškiai“

KKKK parodų rūmai

Didžioji Vandens g. 2

iki XI. 8 d. – tarptautinė paroda „We can be heroes“ / „Būkime herojais“ iki XI. 8 d. – paroda „Ledkalnis / Iceberg“

Baroti galerija

Aukštoji g. 1 / Didžioji Vandens g. 2

Petro Lincevičiaus tapybos darbų paroda „Nuo-jautų trajektorijos ir savų istorijų struktūros“

Klaipėdos galerija

Bažnyčių g. 6

Jono Arčiausko kūrybos paroda „Kėslai ir ketinimai“

Laikrodžių muziejus

Liepų g. 12

Ekspozicija „Laikrodžių konstrukcijų istorija nuo seniausių laikų iki nūdienos ir laikrodžių formų raida nuo renesanso iki moderno“ Paroda „Porceliano dailės magija“

ŠIAULIAI

„Laiptų“ galerija

Žemaitės g. 83

Rūtos Katiliūtės tapybos paroda

Dailės festivalio „Šiaulių Monmartro Res-publika '20“ plenero darbų paroda „Gel-tona ir…“

Dailės galerija

Vilniaus g. 245

iki 31 d. – Manto Maziliausko paroda

„Baltoji širdie“

Fotografijos muziejus

Vilniaus g. 140

Antano Sutkaus fotografijų paroda „Sveik-nimai iš XX amžiaus“

Fotografijos galerija

Vasario 16-osios g. 11

Paroda „Aukštaitijos dailė 2020. Asmeny-bių kartoteka“

Spektakliai

VILNIUS

Lietuvos nacionalinis operos ir baletו teatras

30, 31 d. 18.30 – G. Puccini „MADAM BA-TERFLAI“. Dir. M. Staškus
XI. 5 d. 18.30 – koncertas „Auksiniai scenos kryžiai 2020“. Rež. G. Šeduikis, muzikos vad. R. Šumila, choreogr. M. Rimeikis, sce-narijaus aut. M. Nastaravičius, šviesų dail. A. Stasiulis, vaizdo projekcijų aut. R. Sakalauskas
6, 7 d. 18.30 – „PIAF“ (pagal É. Piaf, G. Fauré, M. Ravelio ir kt. muziką). Choreogr. M. Bigonzetti (Italija)
8 d. 12 val. – J. Tamulionio „BRUKNELĖ“. Dir. A. Šulčys

Lietuvos nacionalinis dramos teatras

XI. 3 d. 19 val. „*Menų spaustuveje*“ – PREM-JERA! R. Ribačiausko „VAIDINA MARIUS REPŠYS“. Rež. M. Jančiauskas
7, 8 d. 19 val. *Vilniaus kino klasteryje (Meis-trų g. 12C)* – PREMJERA! A. Strindbergo „DIDYSIS KELIAS“. Rež. J. Vaitkus, dail. J. Arčiauskas, komp. O. Šymko, vaizdo projekcijų aut. A. Mikutėnas, choreogr. V. Grabškaitė. Vaidina V. Rumšas, R. Valiu-kaitė, R. Bučius, S. Balandis, Š. Puidokas, A. Dainavičius ir kt. (8 d. 19 val. – *tiesioginė transliacija internetu*)

Valstybinis jaunimo dramos teatras

30 d. 18.30 – „ŽMOGUS IŠ ŽUVIES“ (pagal A. Vološinos pjesę). Rež. E. Švedkauskaitė
31 d. 18.30 *Studijoje* – R. Stankevičiaus „VALHALA. POETINIAI (IŠSI)TARDYMAI“. Rež. A. Bialobžeskis
XI. 5, 6 d. 18 val. – T. Słobodzianeko „MŪSŲ KLASĖ“. Rež. O. Koršunovas (Klaipėdos dramos teatras)

Vilniaus mažasis teatras

XI. 5 d. 18.30 – Žemaitės „MARTI“. Rež. G. Tuminaitė, dramaturgė P. Pukytė
6 d. 18.30 – P. Pukytės „BEDALIS IR LAB-DARYS“. Rež. G. Tuminaitė

